

Voorzitter, dames en heren,

De GroenLinks fractie maakt het college een compliment als het gaat om het mosselvraagstuk. Goed gedaan! Het ministerie van LNV zeer tijdig (2004) gewaarschuwd. Maak 'gewoon' een passende beoordeling. In twee uitstekende brieven 6 juli 2004 en 30 november 2004 geeft het college aan, dat de gevraagde vergunningen (deels) niet kunnen worden verleend.

Tijd genoeg dus voor LNV om effectief te gaan handelen.

Opvallend detail: alle zienswijzen spreken eenzelfde oordeel uit en opvallend daarbij is de zienswijze van de gemeente Reimerswaal: "Maar daarbij wél de eis te stellen dat, met name bij import van buiten de zogenaamde boreale gebieden, onderzoek (best technical means) **vooraf** moet hebben uitgewezen dat risico's voor verstoring van het ecosysteem in de Oosterschelde (en daarmee risico's voor de autochtone soorten) verwaarloosbaar klein zijn." Een VHR toets dus!

Nog opvallender daarbij is dat de raad van diezelfde gemeente zich recentelijk opeens distantieert van dat besluit.

Nog een opvallend gegeven: Zevibel geeft geen reactie.

Onbegrijpelijk wordt de vergunning, wanneer alle negatieve zienswijzen en overwegingen worden omgezet in een positieve beschikking. Knap staaltje werk!
Hoe werkt dat? Gewoon, op het provinciehuis is een aanvang gemaakt met de beschikking. Kan niet verleend worden. LNV heeft de vergunning vervolgens afgemaakt en tegen alle adviezen in verleend. Dit is zo opmerkelijk, dat geen ambtenaar zoiets zou kunnen, laat staan durven bedenken. En er is dan maar een ding mogelijk, de minister heeft zich er direct mee bemoeid.

Het probleem in dit dossier is, dat de Minister onderzoek had moeten laten uitvoeren teneinde de beleidslijn verplaatsing schelpdieren (1997) in 2003 deugdelijk te kunnen evalueren. Ter illustratie het volgende.

"Staatsraad Dolman (later ook Bartel en Van Buuren) heeft de sector (in het kader van meerdere voorlopige voorzieningen) willen helpen en dit ook gedaan door het uitzaaien bij wijze van ordemaatregel toe te staan, maar heeft de Minister wel meermalen met krachtige taal de opdracht gegeven deze kwestie in deugdelijk onderbouwd beleid te regelen. Dolman was op enig moment woedend op de traagheid van LNV. Dat was niet voor niets, zoals nu is gebleken! De Minister heeft echter nagelaten zijn besluiten --die thans inhoudelijk ter toetsing door de Afdeling voorlagen-- deugdelijk te onderbouwen. Met de uitspraken van de Afdeling wordt de Minister dus afgestraft en de sector wordt daarin meegezogen.

In de zaak Louwes sprak minister Donner over de rechtstaat en de banenrepubliek. Hoezo banenrepubliek? Hier is er dus één! Minister Donner moet de hand maar eens in de eigen kabinetsboezem steken. Maar ja, als je een kabinet bent zonder volk, want kan jou de mosselsector dan nog doen?

Er is hier maar één nalatig geweest en dat is de heer Veerman zelf.

De GroenLinks fractie vindt het gênant en te gek voor woorden, dat vervolgens ook de minister alle mogelijke moeite doet milieuorganisaties de schuld in de schoenen te schuiven. Het neigt naar opzet of een minister die compleet zijn eigen gang gaat!

Mensen die het werkelijk goed voor hebben met de mosselsector doen zulke dingen niet en dat geldt ook voor de gemeenteraad van Reimerswaal, die de kop in het zand steekt door het advies van hun college van B&W te negeren: "Vooraf een VHR toets!"

De GroenLinks fractie heeft geen behoefte aan moties in welke vorm dan ook. Het college heeft haar werk goed gedaan en dat verdient onze steun.
De mosselsector is nu gebaat bij heldere acties en steun aan het college. Die steun krijgt het college van GL.