

8.4 SV Onderzoeksfunctie Zeeland

Voorzitter,

Het ZB Planbureau staat weer op de agenda. Wat de fractie van GroenLinks betreft is dat positief. Immers onze fractie heeft altijd het belang van goed en gedegen onderzoek in de eigen provincie onderschreven. En onderschrijft dat nog! Wie heden ten dage goed beleid wil maken kan niet zonder goed onderbouwde data.

Dat die informatie op allerlei wijze te verkrijgen is, veelal ook digitaal bijvoorbeeld, is bekend. Toch blijft GroenLinks overtuigd van de meerwaarde die deskundige Zeeuwse onderzoekers, soms letterlijk met de poten in de klei staand, kunnen toevoegen.

Feitelijk spelen er 2 vragen:

- 1) Hoe en waar kan de onderzoekstak van het ZB Planbureau het best haar onderzoekswerk blijven verrichten met behoud van de kennis, kunde en werkgelegenheid?
- 2) Hoe en waar kan het best een Zeeuwse data-alliantie worden ondergebracht om alle informatie te bundelen?

Met betrekking tot de 1^e vraag zijn er een viertal mogelijkheden geopperd in het rapport van KWINK-PROOF: bij de ZB blijven, zelfstandig verder, onderbrengen in een Zeeuwse instelling of detacheren.

De fractie van GroenLinks is het met GS eens dat de 3^e optie de meeste duidelijkheid verschaft. Daarom ook volledig akkoord met het nader laten onderzoeken of dit bij de HZ kan.

De wijze waarop dit in het dictum wordt verwoord zou echter ook gezien kunnen worden als het groene licht vanuit PS om dat-dan-ook-maar-te-doen. Juist omwille van de zorgvuldigheid t.b.v. de medewerkers, maar ook t.o.v. de nieuwe werkgever lijkt het ons meer gepast daar als PS van Zeeland pas een oordeel over te vellen wanneer alles op een rijtje staat. Daarom zijn wij mede-indiener van een amendement hierover.

Over de data-alliantie resteerden na de 1^e termijn in de commissie nog tal van vragen. Ook van GroenLinks. Dank voor de beantwoording. Helder dat nog eens gewezen wordt op de tweedeling en dat die 2 zaken los van elkaar gezien moeten worden. Op zich begrijpelijk, maar voor de fractie van GroenLinks lukt dat toch niet helemaal. Immers ook hier is de HZ beoogd partner om een en ander bij onder te brengen. Goed om te lezen dat ook maatschappelijke instellingen hun informatie en gegevens kwijt kunnen in die data-alliantie en desgewenst mee kunnen doen voor nader onderzoek waarover en wanneer dan ook. GroenLinks heeft over dit onderdeel nog wel een drietal vragen:

VRAGEN:

- 1) Dat GS graag snel duidelijkheid wenst omtrent de onderzoeksfunctie in Zeeland begrijpt GroenLinks, mede ook voor de medewerkers van het ZB Planbureau en dat daarom het toekomstige Delta Kenniscentrum afvalt. Kan het evenwel zo zijn dat de HZ nu in gesprek gaat met allerlei belanghebbenden voor de vorming van zo'n data-alliantie en dat daar dan toch nog uitkomt dat die beter ondergebracht kan worden bij bijvoorbeeld dat nieuwe Delta Kenniscentrum? Of betekent het in gang zetten dat er straks een data alliantie verrijst in of nabij de vleugels van de HZ?

- 2) Nog een vraag over de governance. In de beantwoording van de vragen stelt GS dat het zover nog niet is en dat daar later nog tijd voor komt. Echter voor de fractie van GroenLinks is het wel van belang dat wij tijdig weten op welke manier wij als PS met name onze kaderstellende en controlerende rol kunnen uitvoeren daar waar het gaat om de provinciale inbreng in die data-alliantie. En dan niet in de vorm van PS mag op gezette tijden haar gevoel kenbaar maken, al of niet met wensen en bedenkingen of zienswijzen? Kan GS toezeggen dat dit bij de governance vorm passende aandacht voor wordt gevraagd?
- 3) En tot slot voorzitter: kan GS toezeggen dat de ZB na eventuele afsplitsing van het planbureau hiervan geen nadelige gevolgen ondervindt?

Reactie GS: amendement werd omarmd. Wat betreft de 1^e en 2^e vraag werd gesteld dat dit wordt meegenomen in de volgende stap en dat we in december hierover een concreet Statenvoorstel kunnen verwachten. De 3^e vraag werd toegezegd.

GroenLinks heeft voor het geamendeerde voorstel gestemd en kijkt uit naar de concrete voorstellen in december.