



Memo

Aan : de leden van het Algemeen Bestuur

Van : Roelie Mulder, hoofd afdeling Staf

Datum : 1 november 2016

Betreft : PIOFACH witte vlekken irt biedingen overige deelnemers

De gemeente Terneuzen levert de PIOFACH ondersteuning aan de RUD. Daarvoor is een DVO afgesloten met een bijbehorende PDC. In deze PDC zijn de producten en de te leveren kwaliteit hoofdzakelijk op **hoofdpijnen** beschreven. Dat heeft tot gevolg dat de leverancier (Terneuzen) en de klant (RUD) van mening verschillen over de concrete invulling van de te leveren producten. In een lang intensief overleg traject tussen de directies van de beide organisaties is een groot aantal zogenaamde “witte vlekken” opgelost.

In het AB van 26 september heeft u een verdere verdieping gevraagd op een u eerder toegezonden vergelijkende memo betreffende de PIOFACH aanbiedingen bij de oprichting van de RUD. De voorliggende memo gaat daar op in met de volgende overwegingen;

- de RUD heeft deze vraag van het AB opgevat als een akkoord voor het vrijgeven van gegevens die tijdens en na het aanbestedingstraject vertrouwelijk waren;
- in overleg met mevrouw Miermans houdt de verdieping in: financiële en inhoudelijke vergelijking van de aanbiedingen op de overgebleven witte vlekken;
- voor deze analyse zijn de schriftelijke stukken gebruikt die destijds in het Plenair Bestuurlijk Overleg RUD Zeeland i.o. (PBO) en de stuurgroep zijn ingebracht.

Biedingen

Tijdens de vorming van de RUD hebben alle deelnemers de gelegenheid gekregen een bod te doen voor huisvesting en een bod voor ondersteuning (tezamen PIOFACH). De witte vlekken hebben geen betrekking op de producten binnen de taak Huisvesting. Daarom zijn voor de vraag van het AB alleen de PIOFAC (zonder H) biedingen van belang. Dat zijn die van de GR de Bevelanden, gemeente Middelburg en de provincie Zeeland. *De GR de Bevelanden was ten tijde van de bieding in oprichting en bood voor de PIOFAC taken (exclusief huisvesting) namens de gemeenten Goes, Kapelle, Noord-Beveland en Reimerswaal.*

Hieronder staat een overzicht van de aanbiedingen die zijn ontvangen.

PIOFAC	Huisvesting
GR de Bevelanden	Gemeente Goes
GR de Bevelanden	Gemeente Reimerswaal
Gemeente Middelburg	Gemeente Middelburg
Gemeente Terneuzen	Gemeente Terneuzen
	Gemeente Vlissingen
Provincie Zeeland	Waterschap Scheldestromen

Conclusies

De RUD komt tot dezelfde conclusie als de kwartiermaker¹ namelijk dat “er natuurlijk wel kwalitatieve verschillen tussen de aanbiedingen zijn, maar deze zijn op basis van het programma van eisen niet goed objectief te beoordelen en de verschillen zijn daarom ook niet goed vast te stellen.” De kwartiermaker gebruikte voor de beoordeling van de aanbiedingen de facto de prijs als

¹ Memo aan stuurgroep d.d. 3 december 2012, verdieping en beoordeling PIOFAC

selectiecriterium. “Wij zijn op zoek gegaan naar de voor de RUD meest gunstige bedrijfseconomische aanbieder met een vaste prijs.”

Verder is een gedetailleerde prijsvergelijking op onderdeel lastig te maken omdat

1. de bidders de onderdelen op verschillende manieren clusterden omdat een taak door de aanbieder door een andere afdeling wordt uitgevoerd dan als onderdeel in het PvE werd benoemd. Zo zegt Middelburg dat tijdschrijfsysteem niet bij P&O is ondergebracht (zoals in PvE wel is gedaan). Onduidelijk blijft waar dan wel en of dit in aanbod is opgenomen;
2. de biedingen heel divers zijn qua detaillering. Terneuzen bood bijvoorbeeld op hoofdlijnen en GR de Bevelanden gedetailleerd per onderdeel;
3. het PvE voor onderdeel ICT de levering van “ICT zoals PC’s en systemen²” uitsluit. Sommige biedingen bevatten dit deel niet, anderen wel, maar niet altijd met specificatie.

In de bijlage zijn de bevindingen over inhoud en prijs opgenomen. Samenvattend is de conclusie:

1. **Rapportagesystematiek.** Terneuzen bood conform PvE. GR Bevelanden nam rapportagesysteem mbt uren, producten, bedrijven en producten op als stelpost. Middelburg meldde alleen dat dit niet bij P&O is ondergebracht en doet verder geen uitspraak over hoe dan wel. Provincie bood dit wel.
Verder inhoudelijke en financiële vergelijking op dit specifieke onderdeel van de component Financiën, administratieve organisatie en inkoop niet goed mogelijk (zie eerdere opmerkingen hierover).
2. **Informatiemanagement.** Terneuzen bood conform PvE zonder specificatie. GR Bevelanden en Middelburg namen beide ruim fte op voor automatisering (2-3 fte) en boden daarnaast beide ruim een halve fte voor informatiemanagement. De provincie bood informatisering/ automatisering integraal aan.
Verdere inhoudelijke en financiële vergelijking op dit specifieke onderdeel van de component ICT is niet goed mogelijk (zie eerdere opmerkingen hierover).
3. **Geautomatiseerde jaargesprekkencyclus.** Terneuzen bood conform PvE zonder specificatie. In de bieding van de GR Bevelanden was dit onderwerp niet expliciet opgenomen. De GR Bevelanden bood administratieve ondersteuning bij “diverse personeelsinstrumenten”. Middelburg bood een E-HRM portaal, managementinformatie en ondersteuning van de gesprekkencyclus. De provincie noemde de geautomatiseerde gesprekkencyclus op basis van de provinciale CAO niet expliciet maar het systeem is wel aanwezig.
Verdere inhoudelijke en financiële vergelijking op dit specifieke onderdeel van de component P&O is niet goed mogelijk (zie eerdere opmerkingen hierover).
4. **Praktische ondersteuning van de directeur en afdelingsmanagers bij de interne en externe communicatie.** Terneuzen bood conform PvE zonder specificatie. GR Bevelanden bood 1 fte communicatieadviseur en 0,5 fte webredactie. Middelburg bood een adviseur voor 24 uur/week en redactie voor 24 uur/week. Beide namen daar in op verzorgen van bijeenkomsten, website en intranet. De provincie noemde dit onderdeel niet in de bieding.
Verdere inhoudelijke en financiële vergelijking op dit specifieke onderdeel van de component Communicatie is niet goed mogelijk (zie eerdere opmerkingen hierover).

² Memo stuurgroep 25-10-2012, PvE PIOFACH

Witte vlek	PvE tekst (schuin) en beantwoording van vragen van bidders over PvE ³	Terneuzen Voor de gemeente Terneuzen is naast de tekst en de prijs van het bod ook opgenomen de tekst van de uiteindelijke PDC en (wanneer aan de orde) tussen haakjes het definitieve bod na aanpassing op basis van fte.	GR de Bevelanden	Middelburg	Provincie
	Algemene opmerkingen gerelateerd aan bod. Dit betreft geen zaken uit het PvE.	Biedt harde prijs/kwaliteitsgarantie voor 10 jaar ⁴ . “Garanderen de diensten uit te voeren conform het PvE, ingeachte eventuele meer- of minder kosten voortvloeiende iut de werkelijke ureninzet in de praktijk” ⁵		Biedt geen harde prijs/kwaliteitsgarantie voor 10 jaar	
Rapportage Systematiek	“De RUD bepaalt op voorstel van de uitvoerder de inrichting van de financiële administratie en rapportagesystematiek. Deze wordt zodanig ingericht dat rapportages per deelnemer mogelijk zijn. Hiervoor is het nodig dat een tijdregistratie module beschikbaar en gekoppeld is aan het financieel systeem.” Uit de beantwoording vragen PvE onderdeel P&O blijkt: een uitgebreide tijdregistratie op deelnemers, bedrijven en producten⁶	Bod conform PvE zonder specificatie. In PDC opgenomen: maakt opzet en verzorgt rapportagesystematiek, waarbij rapportages per deelnemer mogelijk zijn, met beschikbaarheid van een tijdregistratiesysteem en koppeling aan het financieel systeem; Kwaliteitsniveau: volgens werkplan RUD; Definitief totaal bod voor onderdeel Financiën, administratieve organisatie en inkoop (niet gespecificeerd op onderdeel) € 48.360,--	Voor het financiële pakket en de tijdregistratiemodule zijn stelposten opgenomen in de offerte. Totaal voor onderdeel Financiën, administratieve organisatie en inkoop € 222.500 waarvan € 119.050,-- personeelskosten - ca. € 62.000,-- kosten inrichten financiële administratie en rapportagesystematiek - ca. € 62.000,-- opstellen financiële rapportages € 13.000,--	Beschrijft wel het financiële systeem en de rapportgenerator Cognos, maar zegt over tijdschrijfsysteem dat het bod P&O geen <i>tijdregistratie op deelnemers, bedrijven en producten</i> bevat. Dat dit bij andere afdeling is ondergebracht. Onduidelijk is of het is aangeboden. Aanname: stelpost. NB: bieden treasury aanvullend aan. Tzn doet dit binnen PIOFACH. Totaal voor onderdeel Financiën, administratieve organisatie en inkoop € 270.000,-- Niet gespecificeerd op onderdeel	Tijdplanning en tijdregistratiesysteem aanwezig. Facturering mogelijk, ook op basis van gerealiseerde uren. Koppeling met andere informatiesystemen mogelijk via WebServices. Totaal voor onderdeel Financiën, administratieve organisatie en inkoop € 337.000,-- Niet gespecificeerd op onderdeel
Informatiemanagement	<i>Opstellen informatiebeleid, informatie-beveiligingsbeleid, en het uitvoeren, bewaken en volgen ervan.</i>	Bod tekst conform PvE. In PDC: opstellen informatiebeleid, informatie-beveiligingsbeleid, en het uitvoeren, bewaken en volgen ervan; <i>Kwaliteitsniveau</i>: gemeentelijk algemeen kwaliteitsniveau;	Bod tekst conform PvE met vermelding dat de eerste keer opstellen van informatiebeleid en informatiebeveiligingsbeleid meer tijd kost. Gemiddeld over 10 jaar 0,6 fte beschikbaar op schaalniveau 10 - 12 (hbo-niveau).	Bod inclusief 1200 uur Informatisering en 2600 uur Automatisering.	Formatie (niet gespecificeerd) voor uitvoerende ICT, ICT-architectuur, ICT-beleid, beveiligingsbeleid, netwerkstructuur en projectondersteuning. Deze formatie wordt naar evenredigheid beschikbaar gesteld voor de RUD.

³ Brief aan aanbidders PIOFACH d.d. 12 november 2012

⁴ Memo stuurgroep/PBO 10 december 2012, beantwoording PIOFACH en huisvesting

⁵ Aanbiedingsbrief Terneuzen d.d. 20 november 2012 en reactie op nader uitvraag, punt 9. Bijlage 2 aanvullende vragen, d.d. 10-12-2012

⁶ Beantwoording vragen aanbidders PIOFACH, pt 7

		Totaal bod voor ICT (niet gespecificeerd) € 893.000,-- (€ 755.5000,--). Dit is inclusief ict pakket voor primair proces en incl. 1 fte applicatiebeheer a € 82.730.	Totaal bod ICT € 187.737,-- waarvan € 42.607,-- voor bovengenoemde taken. Totaal bedrag is exclusief ICT systemen.	Totaal bod ICT € 938.000,-- Waarvan € 624.00,-- voor materiele kosten en € 314.000 voor helpdesk en informatisering.	Totaal bod ICT en informatisering € 1.114.000,-- Niet gespecificeerd.
Geautomatiseerd vastleggen jaargesprekken cyclus conform cao provincies (of administratieve ondersteuning)	<i>Verzorgen salaris- en personeelsadministratie, waaronder het opzetten van de administratie.</i> <i>Vervullen van de P&O adviseursrol voor het management op het gebied van werving en selectie, loopbaanadvisering, ziekteverzuim, ARBO-beleid, voeren van periodiek medisch overleg met bedrijfsarts en ARBO (uitvoerings)contract, beloningsvraagstukken en fiscale zaken en rechtspositie.</i> Wil de RUD persé eigen HR beleid en personeelsinstrumenten of kan aangesloten worden bij (ons als) gastgemeente? ANTWOORD: Eigen beleid.⁷ Wat verstaat RUD Zeeland onder Het Nieuwe Werken? Wat vraagt dit volgens U specifiek van P&O? ANTWOORD: Zie een eerder antwoord. Voor P&O betekent dit o.a. ondersteuning van het management bij resultaatgericht werken door de P&O instrumenten hierop toe te snijden.⁸ Is er op het gebied van personeels- en salarisadministraties een contactpersoon bij de RUD werkzaam en wordt er door andere RUD-medewerkers ondersteuning verleend ANTWOORD: Ja, er zal een contact persoon zijn. Er wordt geen verdere ondersteuning verleend.	Bod conform PvE zonder specificatie. In PDC conform PvE opgenomen met kwaliteitsniveau: • maandelijks tijds uitbetaling van salarissen • volgens werkplan RUD Definitief totaal bod voor P&O € 170.000 Niet gespecificeerd	Niet specifiek genoemd. “de toepassing van diverse personeelsinstrumenten zoals werving & selectie, opleiding, functiebeschrijvingen, en <i>rechtspositieregels alsmede de administratieve taken die hiermee samenhangen.</i>” Totaal bod P&O € 197.875,-- waarvan kosten salarisadministratie € 21.150 plus 0,5 fte á € 27.500. Voor personeelsadministratie, waar vastleggen functioneringsgesprekken onder valt, wordt geen expliciet bedrag genoemd.	Biedt een E-HRM-portaal managementrapportages waarbij de ondersteuning van een afwijkende CAO geen enkel probleem vormt. Verder transparante workflows met digitale processen, ondersteuning gesprekscyclus / POP's en personeelsinformatiesysteem en managementinformatie Totaal bod P&O € 261.329,-- Niet gespecificeerd.	Niet in tekst opgenomen, maar systeem is aanwezig. Totaal bod P&O € 255.000,-- Niet gespecificeerd.
Communicatie: praktische ondersteuning directeur en afdelingsmanagers	<i>“praktische ondersteuning van de directeur en afdelingsmanagers bij de interne (beheer intranet) en externe communicatie (opstellen en beheer content website⁹)</i> VRAGEN: Kunnen we er van uitgaan dat het genoemde normbedrag (voor communicatie) exclusief uitvoeringskosten is ? (ontwikkelen huisstijl, drukwerk, bijeenkomsten, ontwikkelen website/intranet)¹⁰	Bod conform PvE zonder specificatie. In PDC opgenomen: praktische ondersteuning van de directeur en afdelingsmanagers bij de interne en externe communicatie; gemeentelijk algemeen kwaliteitsniveau.	Biest het verzorgen van diverse middelen zoals nieuwsbrieven, internet en intranetsite, folders en periodieken, bijeenkomsten representatieve aangelegenheden - 1 fte communicatieadviseur - 0,5 fte webreacteur / webmaster	Biedt drie varianten waarin minimum vraagstuk relevant is. Minimum variant is inclusief webredactie en exclusief praktische ondersteuning in de veronderstelling dat dat door secretariaat wordt uitgevoerd.	Wordt niet specifiek genoemd in aanbidding

⁷ Beantwoording vragen aanbieders PIOFACH, punt 14

⁸ Beantwoording vragen aanbieders PIOFACH, punt 19

⁹ Web content omvat **alles** wat een organisatie aan haar websitebezoeker wil bieden. Er zijn verschillende **vormen** van content: product- en bedrijfsteksten, artikelen en weblogs, formulieren, scan, reportages, interviews en meer.

¹⁰ Beantwoording vragen aanbieders PIOFACH, punt 67



	ANTWOORD: Nee.	Definitief bod voor Communicatie € 112.500,-- Niet gespecificeerd	Bod voor Communicatie € 20.000 eenmalig en € 113.000,- structureel waarvan € 93.000,-- personeelskosten	Bod minimum variant: Eenmalig € 137.787,-- en structureel ca € 135.489,--. Waarvan structurele personeelskosten € 121.489,-- en middelen € 63.000,-- en 14€ 000,--.	Totaal bod Communicatie € 205.000,-- Niet gespecificeerd
--	----------------	---	--	--	--