



Nieuwerkerk, 17 mei 2021

Onderwerp: vervuiling Oosterschelde

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het college van Gedeputeerde Staten door Maaïke Walraven en Gerwi Temmink van de fractie GroenLinks

Toelichting:

Uit een [artikel in de PZC van 14 mei 2021](#) blijkt dat de vervuiling van de Oosterschelde toeneemt. O.a. natuurliefhebber Eric Mahieu constateerde vele plastic zwarte filtertjes langs de oever, afkomstig van Kingfish. Dat bedrijf nam gelijk maatregelen.

Het artikel maakt echter duidelijk dat er sprake is van toenemende vervuiling via vooral lozingen. Van schepen, maar ook van bedrijven langs het water en de lokale visserij. De oesterindustrie bijvoorbeeld. Die stelt trots te zijn op haar kwaliteitsproduct uit het Nationale Park De Oosterschelde, maar alleen al de hoeveelheid aangespoelde oestermandjes dragen bij aan de vervuiling van de Oosterschelde.

Rijkwaterstaat is verantwoordelijk voor de vergunningen om te lozen en zegt bekend te zijn met de geconstateerde toename van de vervuiling. Bedrijven dienen die te melden bij haar en er (b)lijkt sprake van incidentele controles.

Een en ander roept bij de fractie van GroenLinks een aantal vragen op.

1. Bent u bekend met het artikel? En met name ook met de geconstateerde toenemende vervuiling van de Oosterschelde? Zo ja, op welke manier komt die tot GS?
2. Kan GS aangeven waaruit de genoemde jaarlijkse controles door RWS bestaan? En is er daarnaast ook sprake van onaangekondigde, structurele fysieke controles? Waarom wel/niet?
3. Wat is de rol van de RUD in deze? En die van de provincie? De Oosterschelde is immers ook een Natura2000 gebied, hetgeen toch inhoudt dat de provincie de eerstverantwoordelijke is om die karakteristieke natuur te beschermen en in stand te houden? De RUD wordt daarom doorgaans ingezet voor het toezicht en de handhaving hierop. Hoe zit dat hier?
4. Stel dat de RUD hier inderdaad iets tegen mag en kan doen d.m.v. handhaving. Hoe werkt dit dan? Bestaat het beleid uit eerst waarschuwen of is er – zoals ook bij particulieren wel gebeurt – gelijk sprake van forse boetes? Kunnen zij zo'n bedrijf dan ook dwingen tot

opruimacties mocht het bedrijf dat niet uit zichzelf van plan zijn?

5. Is GS zelf in staat om op basis van huidige wetgeving de Oosterschelde te beschermen tegen lozingen als bovenstaand en negatieve effecten te voorkomen? En zo nee, is het dan nu geen noodzaak om hiervoor nadere regels te stellen in de Omgevingsverordening 2021?