

Zaaknummer: 67553

**Vragen van het statenleden Maaike Walraven en Gerwi Temmink (Groen Links)  
ingevolge artikel 44 reglement van orde**

## AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2021 nummer 202.

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake vervuiling  
Westerschelde door lozing niet-afbreekbare stoffen uit Antwerpse haven:**

(ingekomen: 15 juni 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten	Antwoorden van gedeputeerde staten
<p>1. Bent u bekend met de inhoud van dit Vlaamse nieuwsbericht? En met name de geconstateerde toenemende vervuiling door het niet afbreekbare PFOS met schadelijke effecten en gevolgen voor mens en dier (met name vissen)?</p>	<p>1. Wij zijn bekend met dit nieuwsbericht, en voeren overleggen hierover met andere overheden. In 2006 en 2010 zijn onder andere in opdracht van Provincie Zeeland onderzoeken uitgevoerd naar het voorkomen van probleemstoffen in de Westerschelde en het voedselweb. PFAS en dan met name PFOS, kwam daar ook al als aandachtspunt naar voren. In september 2010 is PS daarover geïnformeerd middels een managementsamenvatting over de uitgevoerde onderzoeken: <a href="#">zee1001138</a></p>
<p>2. Kan GS aangeven of en zo ja hoe er voor het Zeeuwse deel van de Westerschelde metingen worden gedaan naar de concentraties PFOS? En is er relatie voorstelbaar met de eerder genoemde lozing vanuit de Antwerpse Haven? Zo nee, waarom niet? En zo ja, zijn de resultaten inzichtelijk voor PS?</p>	<p>2. Ja, door Rijkswaterstaat (RWS) worden PFAS gemeten in de Rijkswateren in het water en in biota. Onlangs is er een rapportage over verschenen van de Universiteit Utrecht. De gegevens zijn hier terug te vinden:  <a href="https://puc.overheid.nl/rijkswaterstaat/doc/PU_C_643202_31/1/">https://puc.overheid.nl/rijkswaterstaat/doc/PU_C_643202_31/1/</a>  Gezien het stroomgebied van de Schelde is het aannemelijk dat een (aanzienlijk) deel van de verontreiniging Nederland binnenkomt via het Antwerpse en Gentse havengebied.</p>
<p>3. Wordt de gezondheid van het onderwaterleven in de Westerschelde permanent in de gaten gehouden. Zo ja door wie en kunnen de resultaten dan gedeeld worden met PS? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>3. Dit is een bevoegdheid van het Ministerie van LNV, zij hebben in antwoord op de vraag ons medegedeeld dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RWS laat metingen uitvoeren in biota</li> <li>• LNV inventarisaties uitvoert naar schelpdierenbestanden.</li> </ul> <p>Dit soort metingen zijn duidelijke indicatoren van de gezondheid van het onderwaterleven. De inventarisaties van schelpdierbestanden vanuit LNV-visserij zijn beschikbaar op de website van Wageningen Universiteit en de website van het compendium voor de leefomgeving.</p>
<p>4. Kan GS aangeven hoe het vergunningenbeleid voor het Zeeuwse deel van de Westerschelde in elkaar steekt, met name voor de lozing van niet afbreekbare afvalstoffen? Hoe die uitvoering verloopt? En</p>	<p>4. Het vergunnen is wettelijk geregeld. De waterbeheerder is bevoegd gezag voor alle directe lozingen in het oppervlaktewater of op een RWZI. Voor de Rijkswateren is dit Rijkswaterstaat, namens de Minister van Infrastructuur en Waterstaat en voor de</p>

Vragen aan gedeputeerde staten	Antwoorden van gedeputeerde staten
<p>of hierbij ook sprake is van significante verschillen tussen papier en praktijk?</p>	<p>andere wateren en de RWZI's is dat een waterschap.  Naast de directe lozing is er ook een indirecte lozing, de lozing komt niet direct in het oppervlaktewater. In bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is bepaald wie bevoegd gezag is. Dit is meestal het Wabo-bevoegd gezag zoals de gemeente of de provincie.  Ongeacht het type lozing wordt bij het beoordelen van een aanvraag o.a. gebruik gemaakt van BREF documenten (vaststellen stand der techniek), de Algemene BeoordelingsMethodiek (ABM) (vaststellen saneringsinspanning van een stof) en de emissie-immisietoets. Hiermee kan de toelaatbaarheid van de restlozing van een bron voor het ontvangende oppervlaktewater bepaald worden. De restlozing is de lozing die overblijft na toepassing van de bronaanpak met de beste beschikbare technieken. Voor zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) zoals PFAS is het beleid deze te weren uit het milieu. Dit beleid is en wordt in die hoedanigheid ook toegepast.</p> <p>Zie: <a href="#">Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) - Helpdesk water.</a></p>
<p>5. Op welke manier vindt er afstemming plaats tussen het Nederlandse en Vlaamse beleid rond vergunningverlening, controle en handhaving in deze?</p>	<p>5. Afstemming tussen Nederland en Vlaanderen loopt bijvoorbeeld via de Internationale Schelde Commissie (ISC). Op initiatief van Nederland wordt dit onderwerp besproken in de ISC. Rijkswaterstaat vervult een prominente rol in de ISC.</p>
<p>6. Is GS het eens met GroenLinks dat het goed zou zijn de controle op illegale lozingen langs de gehele Westerschelde te vergroten en zo ja, is zij bereid hierin het voortouw te nemen om belanghebbende partijen hiermee z.s.m. te laten starten? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>6. Verschillende partijen houden al toezicht op legale en niet legale lozingen in de (Wester)schelde, o.a. door bemonstering en analyse op diverse afvalwaterstromen. Voor zover bekend vinden er geen illegale lozingen plaats.</p>

MIDDELBURG, 13 juli 2021

Namens fractie: Groen Links  
G. Temmink  
M. Walraven

Gedeputeerde Staten  
Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit