

Vragen van het statenlid Trees Janssens, Gerwi Temmink, Ger van Unen en Inez Flaming (PvdD, GL, SP en PvdA) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2022 nummer 249.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Euregiotuinen:

(ingekomen: 8 december 2021)

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
1.	Heeft Provincie Zeeland tussen 2014 en 2021 contact gehad met Gemeente Sluis over Euregiotuinen? Graag een toelichting: was er bijvoorbeeld overleg over de natuurwaarden van Euregiotuinen, het behoud daarvan, de optie om er bestemming natuur van de maken, de samenhang met Natura 2000 gebied Grote Gat en de mogelijke verbinding met Sophiapolder en/of Gebiedsgerichte Aanpak?	1.	Er is met de gemeente Sluis contact geweest over de Euregiotuinen. Vanuit het ruimtelijk ordeningsoverleg tussen Provincie en gemeente werd bekend dat er plannen zijn voor de herontwikkeling. De gemeente heeft in 2021 een voorontwerp aan de Provincie gezonden, waarop een reactie is uitgegaan. Er is niet met de gemeente gesproken over een mogelijke andere invulling van het gebied.
2.	Vindt GS het belangrijk de ecologische waarden van Euregiotuinen te beschermen? Graag een toelichting, waarom en hoe?	2.	De Provincie is verantwoordelijk voor de instandhouding van het Natuurnetwerk Zeeland, de begrenzing hiervan wordt in het Natuurbeheerplan weergegeven. Bescherming van natuur en landschap is ruimtelijk geregeld in de Omgevingsverordening en/of Natuurbeschermingswet. Daarnaast kan een Nb-wet vergunning aan de orde zijn. In de Omgevingsverordening en/of Natuurbeschermingswet zijn de Euregiotuinen niet opgenomen, omdat daar een andere bestemming op ligt.
3.	Heeft Provincie Zeeland tussen 2014 en 2021 overwogen Euregiotuinen aan te kopen om toe te voegen aan het Natuur Netwerk Zeeland? Graag een toelichting.	3.	De in potentie aan te kopen gebieden voor het Natuurnetwerk Zeeland zijn opgenomen in het Natuurbeheerplan, onder de noemer 'Nieuwe natuur', de zogenoemde gele gebieden op de kaart. De Euregiotuinen maken daar geen deel van uit, omdat daar een andere bestemming op ligt (zie ook vraag 2).
4.	De Provincie heeft een doelstelling te halen om het Natuur Netwerk Zeeland te voltooien, voor zover wij weten nog 727 hectare. Is aankoop van Euregiotuinen door de Provincie een optie? Waarom wel of waarom niet?	4.	Zie antwoord vraag 3. Eventuele aankopen buiten deze gele gebieden worden beoordeeld op basis van ecologische kansen en op basis van verwerfbaarheid. Dat laatste is hier niet aan de orde. De percelen zijn niet aan de Provincie te koop aangeboden.
5.	Zo nee, ziet GS andere opties om deze 13 ha natuur te redden?	5.	Vanuit de bestaande beleidskaders zien wij geen opties.
6.	Is er onderzoek gedaan naar de mogelijkheid tot koppeling van de 3 natuurgebieden	6.	Nee. Zie verder vraag 3 en 4.

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
	Groote Gat, Euregiotuinen en Sophiapolder? Zo nee, is GS alsnog bereid deze mogelijkheid te onderzoeken?		
7.	Is er onderzoek gedaan naar de mogelijkheid tot aanwijzing van Euregiotuinen tot locatie voor bos, bijvoorbeeld in het kader van de Zeeuwse Bosvisie, project Voedselbossen, of als herdenkingsbos (Staatsbosbeheer zoekt locaties) en/of agroforestry? Zo nee, is GS alsnog bereid deze mogelijkheid te onderzoeken?	7.	Voor bos ligt er een concrete opgave om binnen het natuurnetwerk een aantal hectares te realiseren. Daarbuiten is het beleid gericht op het stimuleren en faciliteren van andere partijen voor het realiseren van extra groen en bos. Initiatief vanuit de eigenaar is daarbij cruciaal. Dat is hier niet aan de orde.
8.	Heeft de Provincie Gemeente Sluis aangemoedigd een verzoek in te dienen voor een bestemmingsverandering, zoals Stillegebied, Natuurgebied of gebied voor Rewilding? Zo nee, is GS alsnog bereid Gemeente Sluis hiertoe aan te moedigen?	8.	Nee op beide vragen. Er is geen actie ondernomen op dit punt. Het is in eerste instantie aan de gemeente om een besluit te nemen over de bestemming van het gebied.
9.	De betreffende ondernemer krijgt de grond aangeboden voor 725.000, zonder dat er gesprekken gevoerd zijn met andere indieners van plannen om iets in dit gebied te gaan doen. De verkoopprijs aan deze ondernemer komt neer op 5,57 euro per m2 wat klinkt als een prijs voor bestemming agrarische grond, maar volgens onze informatie is de bestemming volgens het ingediende projectplan deels recreatie en deels bouwgrond. Volgens een vergaderstuk van Provinciale Staten uit de vergadering van 11 december 1998, nummer 985162/43 kostte de aankoop van de grond toen al 1,28 miljoen en de totale investering 8,45 miljoen. Op welke waarde schat GS Euregiotuinen nu?	9.	Het is niet aan ons college hier een opvatting over te hebben. Op grond van de huidige, onvolledige informatie doen wij geen uitspraken over de hoogte van de waarde. Om de waarde van een perceel te bepalen, dient een onafhankelijke taxatie plaats te vinden. Aangezien de Provincie de percelen niet verwerft, laten wij geen taxatierapport opstellen met de hieraan verbonden kosten.
10.	Is GS, in tegenstelling tot de Gemeenteraad van Gemeente Sluis, wel op de hoogte van de inhoud van de intentieovereenkomst tussen Gemeente Sluis en ondernemer van Damme?	10.	Nee. Wij zijn daar niet over geïnformeerd en zijn hier ook geen partij in.
11.	Volgens een uitspraak van de Hoge Raad d.d. 26 november 2021 moet de overheid gelijke kansen bieden bij uitgifte van grond (de zaak diende tussen een vastgoedonderneming en de gemeente Montferland). De hoge raad oordeelde dat de overheid een perceel grond niet exclusief aan één partij te koop mag aanbieden. Kan en zal de Provincie ingrijpen als de grond van Euregiotuinen voor een niet passende prijs exclusief en zonder	11.	Nee (zie ook voorgaande vragen). In deze heeft de Provincie geen taak richting de gemeente. De Provincie kan niet ingrijpen in onderhandeling dan wel overeenstemming tussen twee partijen.

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
	concurrentie wordt verkocht aan een ondernemer?		
12.	Kan de Provincie de verkoop terugdraaien als blijkt dat de gemeente de regels hiermee heeft overschreden? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?	12.	Hier heeft de Provincie geen bevoegdheden. De Provincie kan niet een eventuele verkoop terugdraaien. Het betreft een privaatrechtelijke overeenkomst tussen twee partijen die op basis van consensus overeenstemming hebben bereikt.
13.	Kan en zal de Provincie ingrijpen als blijkt dat de afspraken zoals vastgelegd in het Kustpact worden overschreden? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?	13.	Recreatieve ontwikkelingen moeten voldoen aan de regels en de afspraken in het Kustpact, maar vooral aan de Kustvisie en de provinciale Omgevingsverordening, want daarin zijn de Kustvisie-afspraken verwerkt en de Omgevingsverordening is het juridisch leidende kader. Als een gemeente daar niet aan voldoet, dan kunnen we daar als Provincie via de ruimtelijke procedures op reageren, maar dat is hier niet aan de orde geweest.
14.	Is GS bereid om met spoed, nog vóór het Kerstreces, in overleg te treden met Gemeente Sluis over de op handen zijnde verkoop van Euregiotuinen en Provinciale Staten op de hoogte te brengen van de uitkomst van dat gesprek?	14.	Nee. De gemeente is hier op de eerste plaats aan zet. Zij heeft zich daarbij te houden aan de Omgevingsverordening.

MIDDELBURG, 18 januari 2022

Namens fractie: PvdD, GL, SP en PvdA
Trees Janssens, Gerwi Temmink,
Ger van Unen en Inez Flaming

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit