

Zaaknummer: 481307

**Vragen van statenleden Inez Flameling en Ay Ling van der Spek- Thung (PVDA-GL)
ingevolge artikel 44 reglement van orde**

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2024 nummer 115

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake bestrijdingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden:

(ingekomen: 26 juni 2024)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
<p>1. Deelt GS de zorgen van Vewin voor wat betreft de drinkwaterbronnen in Zeeland? Graag een toelichting.</p>	<p>1. Uit de aangehaalde rapporten is valt op te maken dat in Nederland de staat van de drinkwaterbronnen onder druk staat. Dit vraagstuk heeft daarmee onze zorg (voor zover sprake is van potentiële risico's voor de drinkwaterwinning). Dit toont aan dat het belangrijk is om focus te hebben op de kwaliteit van grondwater in grondwaterbeschermingsgebieden. Een feitenanalyse m.b.t. kwaliteit van grondwater in deze gebieden in Zeeland is essentieel. We zijn hierover in contact met RUD en Evides om die analyse te maken en een aanpak te formuleren. En ook op landelijk gebied is deze zorg vastgelegd in een kamerbrief (voorjaar 2024), hier bijgevoegd als link Gewasbeschermingsbeleid Tweede Kamer der Staten-Generaal</p>
<p>2. Uit de Impactanalyse stoppen van gebruik van bestrijdingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden blijkt dat in alle 3 Zeeuwse grondwaterbeschermingsgebieden (Haamstede, Oranjezon en SintJansteen) een deel van de grond wordt gebruikt voor de landbouw. Is GS bereid om in gesprek te gaan met de telers in de grondwaterbeschermingsgebieden om te zien of ze kunnen worden gestimuleerd om over te schakelen op biologische teelt? Graag een toelichting.</p>	<p>2. Uit de impactanalyse volgt slechts deels de impact voor Zeeland, omdat van de locaties Haamstede en Oranjezon geen data getoond worden in deze rapportage. Verder feitenonderzoek is nodig voor een goede analyse (zie antwoord vraag 1). De uitkomst van dit onderzoek ligt dan aan de basis van een gesprek met agrariërs over de impact van gewasbeschermingsmiddelen en de stimulering tot het reduceren van het gebruik van deze middelen. Die reductie kan bereikt worden middels biologische landbouw, maar is één van de opties. Het stimuleren zal dan gericht zijn op reductie van gebruik van deze middelen.</p>
<p>3. De provincie is bevoegd om een verbod op bestrijdingsmiddelen in de gehele grondwaterbeschermingsgebieden op te nemen in de omgevingsverordening. Wil GS de mogelijkheid hiervoor onderzoeken? Graag een toelichting.</p>	<p>3. Wij zijn bereid (en bezig) om deze mogelijkheid te onderzoeken. Als toelichting merken wij het volgende op. Uit de verboden in de omgevingsverordening die gaan over schadelijke stoffen in grondwaterbeschermingsgebieden volgt geen (expliciet) verbod op gewasbeschermingsmiddelen. Aan de orde is de vraag of (in de Zeeuwse situatie) noodzaak of nut aanwezig is om, ter bescherming van de drinkwaterwinning, zowel in waterwingebieden als in de aangrenzende grondwaterbeschermingszones een verbod op gewasbeschermingsmiddelen in te stellen.</p>

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
	<p>Hierover loopt momenteel ook landelijk onderzoek naar aanleiding van een Kamermotie van het lid Tjeerd de Groot (Kamerbrief van 8 mei van de Minister LNV).</p> <p>De uitkomsten van het landelijk onderzoek betrekken wij bij ons onderzoek en eventuele vervolgstappen. Besluitvorming door de Tweede Kamer moet nog plaatsvinden. Naar verwachting hopen wij u in de eerste helft van volgend jaar een voorstel te doen over een (mogelijke) aanpassing in de omgevingsverordening.</p>
<p>4. Vewin stelt dat het halen van de (KRW-)doelen bij drinkwaterbronnen onderdeel moet zijn van de provinciale gebiedsprogramma's. Beschermd gebied voor drinkwaterproductie moeten aangewezen worden als prioritaire gebieden met een urgente opgave.</p>	<p>4. KRW doelen en acties voor het halen van deze doelen worden vastgelegd in het regionaal waterprogramma. Dit is onder de nieuwe omgevingswet een wettelijk verplichting. Wij streven geen dubbele documentatie na. De KRW is één van de doelen in het Zeeuws gebiedsprogramma. In de volgende versie van het gebiedsprogramma worden maatregelen opgenomen die aanvullend op de bestaande programma's, zoals het regionaal waterprogramma en ook het stroomgebiedbeheersprogramma, in het landelijk gebied nodig zijn om ervoor te zorgen dat in 2027 aan de KRW wordt voldaan. Volgens de systematiek van het NPLG zijn waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden geen prioritaire gebieden. De bescherming van deze gebieden wordt via andere instrumenten geregeld. Het is natuurlijk wel zo dat maatregelen in de volgende versie van het Zeeuws gebiedsprogramma geen negatief effect mogen hebben op de waterwingebieden.</p>

MIDDELBURG, 20 augustus 2024

Namens fractie: PVDA-GL
statenleden Inez Flameling en
Ay Ling van der Spek- Thung

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken