

Zaaknummer: 751115

Vragen van statenleden Inez Flameling en Ernst Jonker (PvdA-GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2025 nummer 201.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake het gebruik van Beaumix:

(ingekomen: 18 augustus 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Is GS op de hoogte van de landelijke discussie, Kamervragen en aangenomen moties rondom het gebruik van Beaumix bij infrastructurele projecten, in het bijzonder de casus Katwijk (Tjalmaweg) en de daarin aangetoonde verontreinigingen? Hoe beoordeelt GS deze berichtgeving en de reactie van het ministerie van IenW, in relatie tot het Zeeuwse beleid?	1. Ja, wij hebben kennisgenomen van de landelijke discussie en de Kamervragen hierover. Dit is goede input voor het in gang zetten van aanpassingen in wetgeving. Het Ministerie van IenW gaat werken aan een herijking van bodemregelgeving, dit proces zal nog dit jaar gestart worden. Als onderdeel van de herijking wordt gewerkt aan passende regelgeving voor de toepassing van secundaire bouwstoffen zoals AEC bodemassen en staalslakken.
2. Kan GS bevestigen dat, bij de herinrichting van de Gentsevaart te Kapellebrug door Boskalis, besloten is geen gebruik te maken van Beaumix of andere vormen van opgewerkte bodemas? Is de reden om hiervan af te zien het feit dat er sprake is van een waterwingebied of zijn er andere redenen? Graag een toelichting.	2. Er wordt inderdaad geen Beaumix toegepast bij dit werk in Kapellebrug. In het bestek krijgt de aannemer de ruimte om bouwmaterialen te selecteren die voldoen aan de criteria voor toepassing (bouwstoffenbesluit). In dit geval is niet voor Beaumix gekozen.
3. Is GS het met ons eens dat afzien van het gebruik van Beaumix erkenning betekent van de mogelijke risico's die het gebruik met zich meebrengt? Graag een toelichting.	3. GS erkent dat we terughoudend moeten zijn met toepassing van materiaal als er twijfel bestaat over mogelijke schadelijke milieueffecten. Tegelijkertijd zijn mogelijkheden om daarop te sturen beperkt, wanneer dergelijk materiaal wel voldoet aan de criteria van het Bal (Besluit Activiteiten Leefomgeving).
4. Is GS het met ons eens dat, gezien het ontbreken van volledige normering van alle bestanddelen in Beaumix en de waarschuwingen van de ILT, het toepassen van dit materiaal in de Zeeuwse bodem risico's kan opleveren voor milieu en volksgezondheid? Graag een onderbouwde reactie.	4. Beaumix voldoet aan de normen van de huidige wetgeving die verder ingevuld is middels het LAP3 (landelijk afvalbeheerplan). Het LAP3 zal eind dit jaar vervangen worden door het CMP (circulair materialen plan). In het CMP zijn ons inziens terecht strengere eisen opgenomen met betrekking tot de toegestane bestanddelen van gewassen AEC bodemassen.
5. Kan GS inzicht geven in welke huidige of geplande provinciale infrastructuurprojecten Beaumix of vergelijkbare secundaire bouwstoffen op basis van bodemas worden toegepast of zullen worden toegepast? Graag een overzicht.	5. Wij hebben geen totaal overzicht van waar bodemas is toegepast. Wel weten we dat het in de taluds van de viaducten is toegepast op de Tractaatweg (Zeeuws-Vlaanderen) en de Drie Klauwen (Zuid-Beveland).
6. Is GS bereid om, naar analogie van de aanpak bij staalslakken, samen met andere wegbeheerders, waterschappen, gemeenten, Rijkswaterstaat en de landelijke overheid afspraken te maken om het gebruik van Beaumix en vergelijkbare niet-volledig-genormeerde bouwstoffen in Zeeland te beperken of tijdelijk op te schorten? Zo ja, hoe en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?	6. GS ziet inderdaad het belang van goede samenwerking met andere overheden betreffende het gebruik van AEC bodemassen. Binnen het CMP zullen strengere eisen gesteld gaan worden

MIDDELBURG, 16 september 2025

Namens fractie: PvdA-GroenLinks
statenleden Inez Flameling en Ernst Jonker

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken