

Zaaknummer: 763589

Vragen van statenleden Flaming en Jonker (PvdA-GL) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland nummer 210.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake gebruik van menggranulaat:

(ingekomen: 17 september 2025)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Is GS bekend dat bij de toepassing van menggranulaat vaak zichtbaar grote stukken plastic en andere materialen worden aangetroffen en dit negatieve gevolgen kan hebben voor onze leefomgeving? Graag een toelichting.	Nee, de Provincie is niet bekend met grote hoeveelheden van vreemd materiaal in menggranulaat voor de werken waar wij opdracht voor geven.
2. Is GS bekend met het feit dat een extra zeefbeurt de vervuiling met de stukken plastic en andere materialen kan verminderen?	Ja, wij zijn bekend met een dergelijke mogelijkheid.
3. Is GS bereid om te laten onderzoeken wat een extra zeefbeurt zou kosten in verhouding tot het huidige gebruik van standaard menggranulaat? Dit mag wat ons betreft per tonnage. Zo nee, waarom niet?	Nee, wij herkennen de problematiek op onze werken op dit moment niet maar gaan extra op de kwaliteit van het gebruikte menggranulaat letten. Ook, doen we navraag bij de branchevereniging van Bouwend Zeeland en ook bij het vakberaad Beheer en Bouw Infra van de 12 provincies of zij deze mogelijke problematiek wel herkennen.
4. Is GS bereid om dit kostenverschil mee te nemen in afwegingen rond duurzaam grondstoffengebruik?	Nee, GS ziet momenteel geen noodzaak om extra handelingen uit te laten voeren, hiervoor extra kosten te maken en deze op te nemen in onze contracten voor onze werkzaamheden.
5. Is GS bereid om in toekomstige onderhoudscontracten, aan de hand van het kostenverschil, eventueel een extra zeefbeurt als eis op te nemen voor menggranulaat, specifiek voor toepassingen in natuurgebieden en bermen? Of bij toekomstige aanbestedingen schonere alternatieven te eisen (zoals betongranulaat)? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord bij vraag 4.
6. Kan GS inzicht geven in hoe de aanpak van plasticvervuiling zich verhoudt tot bijvoorbeeld het beleid rond PFAS? In hoeverre is er een aanpak in Zeeland om plasticvervuiling tegen te gaan? Graag een toelichting.	In het provinciale milieuprogramma 2023-2027 is onze aanpak van plastic (korrels) beschreven. Deze aanpak is gericht op het VTH-spoor (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving). De aanpak van het PFAS dossier is meer programmatisch, vanwege de omvang en diversiteit (water, bodem, voedsel, gezondheid ..) en de aanwijzing als zeer zorgwekkende stof(groep). Om deze reden is de aanpak niet gelijkwaardig.

7. Is GS bereid om plasticvervuiling op vergelijkbare wijze te behandelen als PFAS, aangezien dit ook zeer negatieve gevolgen kan hebben voor de inwoners van Zeeland?	Zie het antwoord op vraag 6.
8. Kan GS inzicht geven in de herkomstregistratie van het gebruikte puin in menggranulaat bij werken uitgevoerd voor de provincie en in welke hoeveelheid? Wordt dit momenteel bijgehouden en gecontroleerd? Zo ja, wat doet de provincie met de inzichten?	Bij levering en aanleg op de werken wordt door toezicht op de projecten gecontroleerd of geleverde bouwmaterialen aan de gestelde eisen voldoen. Van iedere levering menggranulaat is een weegbon aanwezig met herkomst en productspecificatie die in het projectdossier wordt opgeslagen. In het assetbeheersysteem wordt het type funderingsmateriaal vastgelegd. Registratie hiervan wordt gebruikt voor inzichten ten behoeve van toekomstig onderhoud.
9. Controleert GS of de vergunning/certificering klopt met het daadwerkelijk gebruikte menggranulaat? Zo niet, waarom niet en is zij dat vanaf heden wel van plan om hierop te controleren?	Zie antwoord bij vraag 8.
10. Is GS bereid om, net als o.a. Staatsbosbeheer te eisen dat maar 0,1% bestaat uit niet steenachtig materiaal ipv de wettelijke 1,0%. Zo nee, waarom niet? Graag een toelichting.	Staatsbosbeheer past deze aangepaste percentages toe bij zogenoemde open paden, dit betreft paden waarover geen asfalt wordt gedaan. In geval van provinciale werken geldt dat het menggranulaat over het algemeen alleen als fundering onder asfalt wordt toegepast. Wij houden vast aan de lijn dat de nu toegepaste bouwstoffen voldoen aan de daarvoor gestelde eisen en dat we aannemers en hun leveranciers houden aan de gestelde eisen van het menggranulaat zoals opgenomen in de contracten.
11. Is GS bereid om zich hard te maken bij het Rijk dat de normering landelijk op 0,1% gesteld gaat worden i.p.v. op 1,0%? Graag een toelichting.	Nee, zie vraag 10.

MIDDELBURG, 28 oktober 2025

Namens fractie: PvdA-GL
statenleden Flaming en Jonker

Gedeputeerde Staten

H.M. de Jonge

Drs. M.C.J. Franken