

Vragen van het Statenlid Leen Harpe (GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2011 nummer 11.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake natuurbeleid collegeprogramma
(ingekomen 14-04-2011)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Hoe beoordeelt u de uitspraak van de EU-commissie in relatie tot het gestelde in het collegeprogramma: "Wij zullen een terughoudend beleid voeren ten aanzien van nieuwe natuurontwikkeling" enerzijds en anderzijds "Maar het bijzondere Zeeuwse landschap verdient wel bescherming"?
1. De discussie tussen de Europese Commissie en de Staatssecretaris betreft de aanwijzing van natuurgebieden, die van internationaal belang zijn. Het gestelde in het collegeprogramma heeft betrekking op het Zeeuwse aandeel in de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), waarover de provincie met het rijk afspraken heeft gemaakt in de ILG-Bestuursovereenkomst. Vanwege de bezuinigingen vindt er momenteel overleg plaats tussen IPO en het rijk over een herijking van de EHS. Dit betekent ook voor Zeeland een temporisering, waarbij het accent meer zal liggen op inrichten dan op verwerven. Conform het "ZLTO-model", waarover consensus bestaat bij de maatschappelijke sectoren in Zeeland (PCGR), zal met name ingezet worden op het afmaken van de lopende pijplijnprojecten (al verworven binnen de EHS-begrenzing, meest slechte landbouwgrond) in plaats van de aankoop van landbouwgrond voor geheel nieuwe natuurprojecten. Daarmee denken wij ook in tijden van bezuinigingen een realistische bijdrage te leveren aan de bescherming van natuur en landschap in Zeeland binnen het kader van de afspraken met het rijk.
2. Hoe gaat u dan het antwoord van de EU-commissie vorm en inhoud geven, constaterende dat slechts 17 % van de soorten en habitats waarvan het behoud zorgen baart en die overeenkomstig de habitatrichtlijn van de EU bescherming genieten, een bevredigende staat van instandhouding hebben?
2. Het voldoen aan de internationale verplichtingen is allereerst een verantwoordelijkheid van de rijksoverheid. Via aanwijzingsbesluiten en afspraken tussen rijk en provincies wordt vastgelegd welke bijdrage de provincie daaraan moet leveren. Daarover vindt momenteel overleg plaats tussen rijk en IPO.

3. Waar u constateert dat: "In het kader van de rijksbezuinigingen de Rijksoverheid de gemaakte afspraken niet lijkt na te komen" bent u dan voornemens de rijksoverheid hier op aan te spreken teneinde de gewenste (EU) natuurdoelen te bereiken?

4. U denkt een alternatief voor de Hedwige te kunnen vinden buiten het Westerschelde-estuarium. Kunt u aangeven welk alternatief er is en waar met dezelfde soorten en habitats zoals bedoeld in het antwoord van de EU-commissie?

3. Het rijk heeft eenzijdig de afspraken uit de ILG-Bestuursovereenkomst opgeschort (brief van de Staatssecretaris van 20 oktober 2010). Sindsdien vindt er overleg plaats tussen de provincies (via het IPO) en het rijk over de herijking van de EHS en de decentralisatie van ILG. Dit moet leiden tot een nieuwe bestuursovereenkomst.

4. Vanuit Zeeland is aangegeven, dat het wenselijk is om ruimer dan de Westerschelde te kijken naar alternatieven voor ontpoldering. Het is echter een rijksverantwoordelijkheid om alternatieven te vinden die voldoen aan de internationale verplichtingen.

MIDDELBURG, 10 mei 2011

Namens de fractie van GroenLinks,

Gedeputeerde staten,

Leen Harpe

Karla Peijs
Viek Verdult