

10 januari 2008

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten door het statenlid Gabriëlle van Dinteren van de fractie GroenLinks

Onderwerp: Gevolgen vervallen tracébesluit Veerse deel N 57.

Toelichting

Eind 2007 liep het Tracébesluit af voor de N57. Rijkswaterstaat probeert op grond van een niet meer bestaand tracébesluit op het grondgebied van de gemeente Veere alsnog een deel van die weg aan te leggen. Ook is bekend dat het betreffende bestemmingsplan nog niet onherroepelijk is goedgekeurd. Nu beiden (tracébesluit en bestemmingsplan) ontbreken, vragen wij ons af of rijkswaterstaat c.q. de minister zich schuldig maakt aan détournement de pouvoir. Op welke titel handelt rijkswaterstaat c.q. de minister?

Vragen:

1. Welke gevolgen heeft het besluit van de Minister van Verkeer en Waterstaat om de N57 op het grondgebied van Veere niet aan te leggen voor uw goedkeuringsbesluiten van de bestemmingsplannen N57 Veere/ rondweg Serooskerke Noord;
2. Op 31 december jl. expireerde het tracébesluit dat voorziet in de aanleg van N57 vanaf de A58 op het grondgebied van gemeente Middelburg tot aan de Veersedam in de gemeente Veere. Heeft dit gevolgen voor uw goedkeuringsbesluiten van het bestemmingsplan N57 Veere/ rondweg Serooskerke Noord. Zo ja, welke;
3. Wat zijn de gevolgen van het expireren van het tracébesluit voor de aansluiting van de weg op 'het Veerse deel';
4. U heeft de N57 bij de Minister aangemeld als proeflocatie voor rekeningrijden. Uw motivatie hiervoor is onder meer het hierdoor weren van doorgaand gebiedsvreemd vrachtverkeer. In diverse bezwaarprocedures tegen de aanleg van de N57 op Walcheren heeft u steeds aangegeven dat de N57 geen functie heeft / niet wordt ingericht voor doorgaand vrachtverkeer. Bent u van mening veranderd? Zo ja, kunt u toelichten waarom;
5. Bent u met ons van mening dat de huidige N57 op Walcheren snel veiliger gemaakt kan en moet worden en zo ja gaat u hierover met Rijkswaterstaat in overleg;
6. De Minister heeft toegezegd dat gezorgd zal worden voor een goede aansluiting van de nieuwe weg op de huidige N57 in de buurt van Sint Laurens. De drie aansluitvarianten die Rijkswaterstaat voorstelt liggen bij Serooskerke. Bent u bekend met de redenen waarom Rijkswaterstaat contrair gaat met de minister c.q. de Sint Laurens-variant niet meeneemt;
7. Kunt u in juridische zin uitleggen hoe dit zich verhoudt tot een niet (meer) bestaand tracébesluit;
8. Bent u met ons van mening, dat de provincie in overleg met de gemeente(n) als gebiedsautoriteit de eerst aangewezen is om met voorstellen te komen;
9. Hoe wordt in deze uitvoering gegeven aan het gestelde in het collegeprogramma¹ en bent u aansluitend daarop met ons van mening nu de nieuwe N57 'gehalveerd' wordt, een twee-baans weg op Middelburgs grondgebied ruim voldoende is.

¹ Wij streven naar een snelheidsbeperking tot 80 km/uur vanwege de leefbaarheid en veiligheid in de nabijheid van aangelegen woonkernen.