



17 oktober 2007

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten door de fracties GroenLinks en de Partij van de Arbeid

Onderwerp: Incidentmanagement kerncentrale Borssele (KCB)

Toelichting

Wij zijn overvallen door het nieuws over het bij toeval openbaar worden van een brief van de Kernfysische Dienst over het niet veilig zijn van de kerncentrale Borssele. “De Kernfysische Dienst heeft grote vraagtekens gezet bij de veiligheid van de kerncentrale Borssele. Dat blijkt uit een brief aan de directie van de kerncentrale uit **juni 2006**. De inspectiedienst schrijft in de brief dat het 'wil voorkomen dat er bij EPZ **een serieus probleem ontstaat ten aanzien van de nucleaire veiligheid**'. Zo constateerde de inspectie meer storingen en minder prioriteit voor nucleaire veiligheid” aldus Omroep Zeeland.

Vragen

1. Bent u er met ons van overtuigd dat milieu-informatie openbaar dient te zijn, zeker bij een mogelijke externe werking;
2. Bent u ook van mening dat het verdrag van Arhus en de uitvoeringswet Arhus deze verplichting feitelijk al oplegt;
3. Zo ja, weet u waarom de minister van VROM daaraan niet heeft voldaan en wat is uw oordeel daarover;
4. Bevreemdt het u ook dat voornoemde minister, aldus Omroep Zeeland, zelfs nu nog niet inhoudelijk kan reageren op een interne brief uit 2006. En zo nee, waarom niet;

5. Kunt u toezeggen dat u de minister van VROM om opheldering zal vragen, met als doel volledige en tijdige openheid van milieu-informatie;
6. Kunt u uitleggen waarom de vergunningverlenende en handhavende instantie (VROM) u niet direct en adequaat heeft geïnformeerd;
7. Heeft de directie van EPZ of de directie van Delta u vorig jaar over de scherpe kritiek van de kernfysische dienst ingelicht en zo ja, wat heeft u hiermee gedaan;
8. Bent u met ons van mening, dat alle milieu-informatie aangaande de KCB bij u bekend dient te zijn, zeker als het gaat om een brief als deze;
9. Bent u van mening dat de CdK inzake de veiligheid op deze wijze in deze provincie haar taak op een verantwoorde manier tijdig kan waarmaken;
10. Kunt u zich voorstellen dat het niet of summier informeren over en reageren op deze brief het gevoel van veiligheid en vertrouwen ten aanzien van het naleven van de milieuvergunning van de KCB bijzonder schaadt;
11. Verbaast het u met ons, dat gepoogd wordt een zo verontrustende brief in de uitzending van Omroep Zeeland heden, ter plekke volledig te neutraliseren;
12. Kunt u ons aangeven welke zaken, waarop de kernfysische dienst zeer kritisch was, door EPZ naar behoren zijn aangepast en welke niet;
13. Wilt u in de komende statenvergadering toelichten hoe het is gesteld met de handhaving in deze en hoe de staten en met hen de Zeeuwse bevolking daarbij betrokken zijn c.q. kunnen worden;
14. Kunt u in de komende statenvergadering dan ook aangeven of er is voldaan aan c.q. hoe is omgegaan met hoofdstuk 19 Wm (openbaarheid van milieuinformatie)

Marjan de Koster,
Leen Harpe.