



- UIT DE STATENVERGADERING VAN 18 DECEMBER 2009 -

► VRAGENESSIE – RWZI BRUSSEL

GroenLinks stelde vragen over de Rioolwaterzuiveringsinstallatie Brussel-Noord:

“Het afvalwater van ruim een miljoen Brusselaars wordt al sinds 8 december 2009 uiteindelijk ongezuiverd geloosd op de Westerschelde als gevolg van het stilleggen van twee zuiveringsstations in Brussel. Tot op heden is in deze situatie geen verandering gekomen.

Er is geen probleem met de zuiveringsinstallatie op zich, alleen het aangevoerde afvalwater schijnt van een bar slechte kwaliteit te zijn. Saillant detail: het ontwerp, de bouw en de exploitatie van het station werden gedurende twintig jaar toevertrouwd aan Aquiris, een ondernemingsgroep onder leiding van Veolia Water, ‘wereldleider in waterbehandeling’. Aquiris heeft gekozen voor het principe van ‘zero hinder’.



De vragen die GroenLinks hierover stelt aan GS:

- Kunt u bevorderen dat België - desnoods in kort geding - wordt gedwongen de lozing te staken?

- Kunt u bevorderen dat er uitvoering wordt gegeven aan het beginsel ‘de vervuiler betaalt’?
- In juli 2001 heeft de Europese Commissie besloten om onder meer België voor het Europese Hof van Justitie te dagen wegens niet-naleving van de richtlijn van de Europese Unie inzake de behandeling van stedelijk afvalwater. Dit betrof toen ook Brussel. Kunt u bevorderen dat dit wordt bekendgemaakt bij de Europese Commissie?

Gedeputeerde Hamelink (CU) antwoordt dat dit een rijksverantwoordelijkheid is; RWS is de waterbeheerder. Dit neemt niet weg dat het College van GS dit hoog opneemt, ten eerste omdat zij hierover niet geïnformeerd zijn en ten tweede omdat maatregelen uitblijven. Er zal daarom ‘een brief op poten’ uitgaan met het verzoek om maatregelen te treffen.

► BESLUITVORMING HAALBAARHEID WCT

In november stelden PS de aanvullende richtlijnen voor natuurcompensatie voor de WCT vast. Op de agenda van december staat de haalbaarheid WCT op de agenda. PS moeten besluiten de inspraakprocedure herziening Omgevingsplan nu wel of nog niet te starten. Het hoofddoel is groot-schalige containeroverslag in het Sloegebied en daar zijn mogelijkheden voor, zowel binnen als buiten de haven. Uit marktverkenningen blijkt dat de markt niet ruim genoeg is voor gelijktijdige ontwikkeling van beide grootschalige initiatieven: WCT en VCT. Er zijn geen ondertekende overeenkomsten met operators voor de terminals, wat betekent dat het voor Zeeland Seaports onmogelijk is in dergelijke projecten te investeren.

GS zien twee oplossingsrichtingen:

- A. Procedure aanhouden zodat er voor partijen tijd is voor afrondingsonderhandelingen.
- B. Procedure WCT starten en definitieve keuze WCT of VCT opschuiven naar het moment van vaststelling provinciaal inpassingsplan.



Het betoog van Leen Harpe: *“Er zijn nagenoeg geen verschillen tussen WCT en VCT; de twee terminals vertonen vergelijkbare saldi in kosten en baten. Gelijktijdige aanleg is niet verstandig, aldus voorstel GS, los nog van de effecten op de achterlandverbindingen met 8 tot 10 miljoen TEU. De WCT wordt een voorhaven van Antwerpen, dit uit concurrentieoverwegingen met Rotterdam. VCT vult de oude MER-doelstelling van de complete haven in. Hoe kan in het haven- en industriegebied Vlissingen-Oost worden ingespeeld op de kansen die het groeiende containervervoer voor de regionale economie met zich meebrengt, teneinde daarmee de bedreigingen van het huidige zeer kwetsbare concept van industriehaven om te buigen naar het voor de toekomst veel meer kansrijke concept van complete haven? Aan dat MER is voldaan. Nu is er een tweede MER in concept: er moet en zal een WCT komen.*

Maar... *Verbrugge kan aanstonds beginnen. De Wm-vergunning is nagenoeg ‘af’ en de bouwvergunning wordt in procedure gebracht. Alles is in orde om de VCT-kade of een deel daarvan aan te leggen. Verbrugge heeft zijn plannen klaar. Het zou een goede zaak zijn met de kadeaanleg te beginnen. Op termijn is dat immers niet tegen te houden.*

Dan de WCT. HNN heeft geen containers; de haven van Antwerpen heeft op die markt 20% moeten inleveren. Er is dus geen gegadigde voor de WCT. Geen enkele ondernemer zou zo een bedrijf durven starten. Wij willen toch geen Noord/Zuid-lijn debacle?

Alles pleit ervoor om snel met de VCT te beginnen. Vandaag de eerste aftrap en college, wat gij vervolgens doen moet, doe dat snel. Oftewel: ‘maak het kort’. Deze historische woorden slaan wat GL betreft op de WCT.

Wat betreft de aantallen containers. Voor GL is het verhaal duidelijk: de WCT kan veel meer containers aan dan het MER zegt. De beantwoording van onze vragen heeft ons enigszins gerustgesteld. Het is nog maar een concept.

Echter: wij zouden het prettig vinden dat u MER en MKBA laat nazien door het CPB. Zij hebben kengetallen die wij reëler vinden dan die uit het ZSP-verhaal. De neutrale derde zou daar helderheid in kunnen geven. Wilt u het CPB vragen MER en MKBA op haalbaarheid te toetsen?

En toen werd het stil in Zeeland. De anti-ontpolderaars zwijgen en in het kabinet en de Tweede Kamer is geen rumoer. Dit terwijl het reces nog niet is aangebroken. Ook het waterschap is stil. ‘Hoera’, er wordt ontpolderd voor de WCT. Dit is het betere vrijwilligerswerk, nietwaar? Want de ingreep is volgens ZSP niet significant. Dan gelden de ADC-criteria niet. Tegelijkertijd wordt er 140ha ingepolderd, alsof de draagkracht van de Westerschelde nog optimaal is.

Naast kritiek op aantallen containers wantrouwen wij de passende beoordeling maximaal. Dat is reden - en dat kondig ik alvast aan - dat wij onderzoek laten doen naar de waarde van deze PB.

MdV, alle ingrediënten voor een heerlijke procedure bij de Raad van State zijn aanwezig. Wij moeten het zover niet laten komen.

Nog een aanwijzing: Het waarborgingsbeleid kerncentrales staat de WCT niet in de weg, aldus EZ. Dat VROM daar kennelijk anders over denkt, laat ik maar zo. Over één ding zijn EZ en VROM het eens: er mag geen grootschalige werkgelegenheid komen. Dat strookt met onze mening dat de WCT nauwelijks banen oplevert.

Wij stemmen in met uw voorstel, dat wat ons betreft de beslissende stap is in het dossier WCT. Wij willen niet nog eens in een jaar € 1,2 miljoen rente verliezen...”

Provinciale Staten – met uitzondering van de SP - stemmen in met het voorstel van GS om oplossingsvoorstel B te volgen en de inspraakprocedure WRO te starten.

► KADERNOTA GRONDBELEID

GS bieden de Nota Grondbeleid ter vaststelling aan. In de nota wordt het kader geschetst dat het college wil hanteren bij de uitvoering van het provinciale grondbeleid. Het verwerven van grond is geen doel op zich, maar een middel om doelstellingen/visies/projecten te verwezenlijken.

Gabriëlle van Dinteren verwoordt het standpunt van GroenLinks: *“GroenLinks is erg blij met deze notitie. Ambities ten behoeve van doelen voor het publieke belang kun je alleen verwezenlijken als je degene die zou moeten bewegen, ook wat kunt bieden. Een boer die kavels kwijtraakt, wil natuurlijk goed bereikbare grond terug. De gemaakte keuzes/criteria voor actieve grondpolitiek onderschrijven wij. Wel zouden we graag zien dat de provincie meer de regierol naar zich toe trekt in het combineren van de doelen van verschillende overheden. In gebiedsprocessen moet je voorkomen dat eerst het waterschap, vervolgens de gemeente enz. steeds bij dezelfde mensen aanklopt. Kunt u ons toezeggen daarop toe te zien?”*



Gedeputeerde Hamelink: “De bedoeling van de nota is juist om de provinciale regierol heel nadrukkelijk inhoud te geven. Aangegeven is dat, waar sprake is van meerdere doelen in een bepaald gebied, de provincie de regierol op zich zal nemen en daar ook echt inhoud aan zal geven. Er is ook een grondoverleg waarin verschillende grondbezitters in onze provincie met elkaar uitwisselen welke doelen in een bepaald gebied aan de orde zijn en of daar mogelijkheden liggen voor samenwerken. Dus op die manier wordt de regierol nadrukkelijk ingevuld.”

Het Statenvoorstel Kadernota Grondbeleid wordt met algemene stemmen aangenomen.

► HERIJKING SOCIAAL BELEID

In december 2009 wordt onderzoeksrapport “De Sociale Staat van Zeeland” opgeleverd, dat de basis is voor inhoudelijke herijking van het sociale domein. GS leggen de Staten een vervolgtraject voor, dat moet leiden tot vaststelling van een provinciale nota zorg en sociaal beleid per 1 juli 2011. Voor de tussenliggende periode stellen zij voor de beleidsprogrammering sociale zorg en sportnota gewijzigd te verlengen.

GroenLinks is van mening dat *“het sociale beleid lijkt af te lopen – er in tenminste nog geen nieuw beleid! GS hebben daar een list op bedacht, want intussen gebeurt er heel wat en niet zomaar wat. Dus waar wachten we op? Op het onderzoeksrapport waarin integraal c.q. veelomvattend het sociale beleid en de gevolgen/omissies daarvan worden doorgelicht (het leren van gedane arbeid dus). En op de principiële keuzes die we als gevolg van korting door het rijk moeten maken. Wat voor een provincie willen we zijn? Hoe sociaal moet dat precies? (Het zetten van de tering naar de nering op grond van principes – met een mooi woord ‘kerntakendiscussie’.)*

GL vindt dat je geen principiële keuzes moet maken voordat je geleerd hebt van eerder, maar ook dat je geen geld moet uitgeven dat er niet is. De keuze van GS om 1) eerst te bezuinigen op lokaal in te steken taken; 2) dan te praten over kerntaken en sociale insteek van de provincie; 3) en vervolgens met partners over deze kerntaken afspraken te maken, is wat GL betreft een goede drietrapsraket. Dat neemt niet weg dat wij GS dringend vragen om in de gaten te houden hoe belangrijk de rol van de provincie op ons schaalniveau is in het sociaal beleid! De focus die het rijk ons oplegt om alleen te kijken naar ruimtelijk beleid, kan niet functioneren zonder oog voor hoe mensen hier leven.”

Alle fracties bepleiten het belang van het sociale beleid voor deze provincie. De discussie die wordt gevoerd gaat over de volgorde: eerst de kerntakendiscussie en dan de taken bespreken, of andersom? CDA, PvZ, CU, VVD en SZ dienen een amendement in voor deel 2 van het besluit, waarmee ‘het beleidskader sociale zorg en de sportnota ongewijzigd verlengd worden tot 01-01-2011, tenzij het resultaat van de kerntakendiscussie dwingende redenen geeft voor heroverweging’.

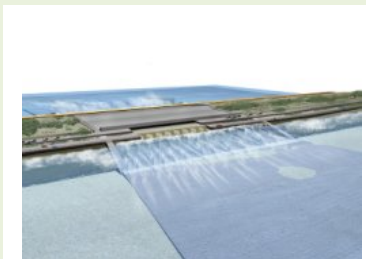
PS stemmen vervolgens in met het gemeendeerde voorstel.

- MET HET OOG OP DE GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN -

WERKBEZOEKEN TK-FRACTIE EN EU-FRACTIE

In het kader van de verkiezingscampagne zijn – in overleg met het provinciaal bestuur - verzoeken ingediend bij de Tweede Kamer- en de EU-fractie voor werkbezoeken van GroenLinks-politici aan Zeeland.

‘Den Haag’ heeft positief gereageerd! De TK-fractie – in de persoon van **INEKE VAN GENT** – brengt op **zaterdag 20 februari 2010** een werkbezoek aan projecten op Schouwen-Duiveland, Veere, Middelburg en Vlissingen. We denken dan o.a. aan de getijdecentrale op de Brouwersdam, Neeltje Jans, Cleene Hooge in Middelburg (Nationaal Landschap) en het terrein van de Schelde in Vlissingen met plannen voor 1.500 woningen en het voorstel van GL om die woningen aan te sluiten op de restwarmte uit het Sloe.



Namens de EU-fractie komt **BAS EICKHOUT** op werkbezoek op **17 februari 2010** en op het programma staan Meatless in Goes, een geslaagd voorbeeld van eiwittransitie) en het Europese centrum voor bioraffinage in Terneuzen. (*Programma en datum onder voorbehoud.*)

Met deze werkbezoeken willen we persaadacht te genereren en tevens een impuls leveren aan de campagne van GroenLinks voor de gemeenteraadsverkiezingen. We houden jullie op de hoogte van de plannen, maar *noteer alvast deze data in je agenda*, want natuurlijk vinden we het leuk als jullie er bij kunnen zijn!!

- **TOT SLOT WENSEN WE JE EEN GROEN, ZONNIG EN ENERGIEK 2010!** •

STATENFRACTIE GROENLINKS ZEELAND:



LEEN HARPE (Middelburg)
Fractievoorzitter
T (0118) 64 33 01
E harpe@zeelandnet.nl
* Bestuurlijke en Financiële Zaken
* Economie en Mobiliteit



GABRIËLLE VAN DINTEREN
(Biggekerke) - Lid
T (0118) 59 42 75
E gmvandinteren@live.nl
* Ruimte, Ecologie en Water
* Welzijn

COLOFON

Deze nieuwsbrief wordt maandelijks verspreid onder leden en sympathisanten van GroenLinks Zeeland. Voor achtergrondinformatie over de onderwerpen in deze nieuwsbrief verwijzen wij naar onze website: www.provinciezeeland.groenlinks.nl U kunt ons bereiken via T (0117) 45 13 02 of 06 – 41 88 39 29 of E info@groenlinkszeeland.nl Samenstelling: fractieondersteuning