

Vragen van het statenlid Harpe (Groen Links) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2011 **nummer 067**.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake vierde verruiming Schelde-estuarium (ingekomen 01-07-2011)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 1. | Staat u nog steeds achter uw voorne-
men de Westerschelde 'een beetje te
verruimen' zo mogelijk tot aan Terneu-
zen? | 1. | Er is geen sprake van een provinciaal
voornemen tot verruiming van de vaargeul,
zo mogelijk tot Terneuzen. |
| 2. | Zo ja, acht u in het verlengde daarvan
een verzoek vanuit Vlaanderen moge-
lijk voor kleine aanpassingen om de
toegankelijkheid van de haven van
Antwerpen te verbeteren? | 2. | n.v.t. |
| 3. | Zo neen, wat zet u dan in de bevoor-
rechte positie om zulks wel te willen? | 3. | n.v.t. |
| 4. | Bent u, mede gelet op de Hedwige-
perikelen met ons van mening dat
iedere ingreep in de Westerschelde
hoe klein ook op zijn minst moet wor-
den uitgesteld in verband met de kans
op compensatie- (lees: ontpolderings)
verplichtingen? | 4. | Nee, zoals wij u eerder in januari 2011
antwoordden op uw vragen over dit onder-
werp, vinden wij het onwenselijk op voor-
hand elke ingreep in de Westerschelde uit
te sluiten. De regelgeving stelt heldere
voorwaarden aan ingrepen en uiteraard
betrekken wij ervaringen uit het verleden bij
onze bestuurlijke afweging. |
| 5. | Zo neen, bent u dan met ons van me-
ning dat iedere nieuwe aantasting van
de Westerschelde zeer ongewenst is
in afwachting van de uitwerking van
het voorstel van de CdK om in overleg
met België, Vlaanderen en de Europe-
se Commissie een nieuwe visie te
maken op de toekomst van de Wes-
terschelde? | 5. | Nee, ook hiervoor geldt dat de regelgeving
bepaalt wat kan of niet kan. Een overleg
over de toekomst van het estuarium kan
resulteren in nieuwe beleidsmatige speer-
punten, maar laat de regelgeving onge-
moeid. |
| 6. | Zo neen, wat is dan uitgangspunt en
zin van een dergelijk overleg? | 6. | De Commissaris van de Koningin heeft een
symposium aangekondigd dat beoogt de
beleidsagenda voor het Schelde-estuarium
te actualiseren, niet om een nieuwe visie
op te stellen. Het streefbeeld uit de Lange-
termijnvisie Schelde-estuarium voor 2030
blijft leidend, maar de route daar naar toe
moet periodiek worden uitgestippeld. Het
symposium geeft daar invulling aan. |

- | | |
|--|---|
| <p>7. Kunt u aangeven waarom, na een traject van circa 7 jaar, de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium niet meer voldoet, dit terwijl de inkt ervan nog niet is opgedroogd?</p> | <p>7. Volgens afspraak wordt middels enkele ontwikkelingsschetsen toegewerkt naar het streefbeeld van de Langetermijnvisie Schelde-estuarium. De voorbereiding van de eerste vergde drie jaar en de uitvoering loopt nog. Daarmee dient zich een natuurlijk moment aan voor evaluatie en bezinning op de toekomst.</p> |
| <p>8. Blijkens genoemde ontwikkelingsschets zou: "Tussen nu en 2010 het Schelde-estuarium veiliger, toegankelijker en natuurlijker" worden. Dat is ondanks een helder Verdrag met Vlaanderen niet gelukt. Welke garantie is er volgens het college dat bij "een nieuwe visie op de toekomst van de Westerschelde" zoals is voorgesteld door de CdK, maatregelen wel stipt worden gefinancierd en uitgevoerd?</p> | <p>8. U veronderstelt dat er afspraken zullen worden gemaakt over nieuwe maatregelen. Dat is voorbarig. Zorg over de financiering en uitvoering daarvan is dat dus ook.</p> |
| <p>9. In hoeverre gaat u het kabinet er nu reeds op aanspreken dat het eindeloos bedenken van escapades dan niet meer tot de mogelijkheden behoort?</p> | <p>9. Het kabinet heeft een eigen verantwoordelijkheid in deze en die respecteren wij.</p> |
| <p>10. Bent u met ons van mening dat als nummer 1 op een toekomstige agenda moet staan behoud en herstel van de natuurlijkheid van het Schelde-estuarium inclusief het nakomen van verdragsverplichtingen?</p> | <p>10. Het eerste kenmerk van het streefbeeld uit de Langetermijnvisie Schelde-estuarium stelt dat de instandhouding van de fysieke systeemkenmerken van het estuarium uitgangspunt is van beheer en beleid. Daarnaast is een kenmerk gewijd aan de gezondheid en dynamiek van het estuarium. Dit streefbeeld is nog steeds van toepassing en blijft wat ons betreft sturend voor het toekomstige beleid.</p> |
| <p>11. Zo neen, wat is dan de zin / betekenis van een hernieuwd overleg?</p> | <p>11. Zie antwoord op vraag 6.</p> |
| <p>12. Zo ja, welke garantie kunt u daar binnen uw mogelijkheden en bevoegdheden voor afgeven?</p> | <p>12. Het streefbeeld is wat ons betreft ongewijzigd en wij hebben geen aanwijzingen dat andere betrokken partijen daar anders over denken.</p> |
| <p>13. Wat is uw oordeel over de suggestie van een "Maasvlakte" bij Zeebrugge, als redmiddel voor de Schelde?</p> | <p>13. Twee partijen in de Tweede Kamer hebben een "Maasvlakte" bij Zeebrugge bepleit. Het is niet aan ons het realiteitsgehalte daarvan te beoordelen.</p> |

MIDDELBURG, 6 september 2011

Namens de fractie van Groen Links,

Leen Harpe

Gedeputeerde staten,

Karla Peijs
Viek Verdult