

“Mdv, Wat had ik veel waardering voor onze MP in het Griekenland-debat. Hij toonde zich een waar bestuurder door ook moeilijke boodschappen te brengen en hij deed dat met verve. Hij waarschuwde zijn beschermer Wilders om niet te kiezen voor het populisme, maar zijn verantwoordelijkheid te nemen. Het vervolg is bekend: Wilders lacht Rutte min of meer toe (laat ik het daar maar op houden). Wat Rutte vervolgens had moeten doen, deed hij niet, te weten Wilders uit de gedoogconstructie zetten. Zo een schichtig gedrag past zelfs niet in een gedoogkabinet. Maar goed, Rutte nam in elk geval tot op zekere hoogte zijn verantwoordelijkheid.

De Hedwige: waar was Wilders? Rutte, neem nu ook je verantwoordelijkheid. Weet je nog, toen je samen met Wilders in de VVD-fractie zat? Samen hebben zij toen voor ontpoldering en onteigening van de Hedwige gestemd. Neem nu ook eens je verantwoordelijkheid.

Het bleef stil en Zeeland zit, naast de WCT, Delta en de tweede KC met een volgende hoofdpijndossier.

Columnist Bert Wagendorp zegt het in De Morgen als volgt: *“Heb je al tien jaar te maken met Hollandse verdragstechnieken en eindeloos getreiter, staat opeens zo’n Henk Bleker voor je neus, de reïncarnatie van de ouderwetse huis-aan-huis stofzuigerverkoper. Per zin drie halve waarheden en twee leugens. Die doet je een aanbod.”* Dat geeft zo ongeveer de sfeer weer bij onze zuiderburen en Zeeland wordt er in meegezogen. Tenminste, als we niet oppassen.

In het voorstel van EL&I wordt het alternatief IIa uit het Deltares-rapport gebruikt om een voorstel in fasen te doen, waarbij niet het hele alternatief wordt gebruikt, maar de ontpoldering bij de Appelzak (die ca. 100ha zou kunnen opleveren, maar duur is – 135 mln euro) weggelaten. Daardoor voldoet zij niet meer aan de criteria die Deltares heeft opgesteld en is dus geen volwaardig alternatief. Het kabinetsalternatief levert nu 42,5ha laagdynamisch slik op en hoogstens 151ha nieuwe estuariene natuur (als de Welzingepolder geheel meedoet en wordt afgegraven). Daarbij is geen rekening gehouden met oppervlak voor dijken rond deze polders. Conclusie: 193,5ha. **Van de totale natuurherstelopgave is dus op deze manier 335ha te realiseren, met een echte vergroting van de estuariumhabitat (1130) van 185ha.**

Het rapport geeft geen conclusies, maar aanbevelingen. De politiek moet beslissen en dat heeft het kabinet niet gedaan. Mocht in de ogen van het college de WCT er komen, dan houdt dat in dat er 150ha moet worden ingepolderd. Dat afgezet tegen de greep uit de kas van Bleker om de Welzinge- en Schorerpolder te ontdoen van haar schoonheid, geeft als uitkomst ‘nul’. Los van het gegeven dat nieuwe natuur gezocht moet worden in het oostelijk deel van de Westerschelde, heeft het kabinet besloten tot een nulvariant. Ergo: in feite is er niets besloten. Dat is alles wat ik er inhoudelijk over wil zeggen.

De in eerste aanleg juridische discussie behoort bij het kabinet te liggen en niet bij de Zeeuwen. Daarvoor heb ik een motie voorbereid. Wat betreft de significantiebepaling voor ingrepen, is de essentie dat door jurisprudentie die de laatste jaren is gemaakt, nu niet meer gesteld kan worden hetgeen gesteld is in de MER WCT: dat aanleg geen significant negatief effect heeft op Natura2000-waarden.”