

Kerncentrale Borssele voldoet niet aan vergunningsvoorwaarden levensduurverlenging

briefing handhavingsverzoek

Stichting



Analyseren, informeren en activeren

Laka en Stop Borssele eisen dat de Kernfysische Dienst handhavend optreedt

Amsterdam/Middelburg, 24 juni 2014

In België zijn de kernreactoren Doel-3 en Tihange-2 onlangs voor onbepaalde tijd stilgelegd. In deze reactoren werden in 2012 duizenden haarscheurtjes aangetroffen. De directe aanleiding voor de recente stillegging was dat uit testen bleek dat de eigenaar van de kerncentrales Electrabel niet zeker wist of de door scheurtjes aangetaste reactoren na veertig jaar dienst nog wel bestand waren tegen eventuele kernongevallen.

In kerncentrale Borssele is naar aanleiding van de scheurtjes in België ook een gedeelte van het reactorvat op scheurtjes onderzocht. Dit was één van de vergunningsvoorwaarden voor de levensduurverlenging van de Borssele in 2013¹. Na afloop van het scheurtjesonderzoek meldde EPZ, de eigenaar van de kerncentrale, dat er geen “rapporteerbare indicaties” in het reactorvat van Borssele waren gevonden².

Het scheurtjesonderzoek is door onderzoeksbedrijf NRG uitgevoerd conform de ASME-norm voor reactor drukvaten. EPZ stelde dat in het onderzoek indicaties (scheurtjes) groter dan 3mm zouden worden *gedetecteerd* en indicaties groter dan 10mm zouden worden *gerapporteerd*.

Tegelijkertijd constateerde EPZ dat van de 8 149 scheurtjes die in Doel waren gevonden een deel kleiner was dan de rapportagegrens in de ASME-norm³. Electrabel, de eigenaar van kerncentrales in België, stelde in haar veiligheidsanalyse dat “*The flaws found in the Doel 3 RPV fall outside of the ASME XI in-service framework*”⁴.

Om uitsluitel te krijgen over hoeveel indicaties er waren gedetecteerd in het reactorvat van kerncentrale Borssele (en dus niet alleen hoeveel er werden *gerapporteerd*) heeft Stichting Laka in januari 2014 een WOB-verzoek ingediend naar de resultaten van het scheurtjesonderzoek. Deze resultaten hadden, conform de vergunning levensduurverlenging, uiterlijk op 1 juni 2013 voorgelegd moeten worden aan de toezichthouder, de directeur van de Kernfysische Dienst KFD.

Begin maart werden in antwoord op het WOB-verzoek van Laka een aantal documenten vrijgegeven. Onder andere een brief van EPZ aan het ministerie d.d. 7 mei 2013 met de mededeling dat er “geen rapporteerbare indicaties” waren gevonden en een brief d.d. 17 mei 2013 waarin de

¹ Voorschrift II.B.31. – “NV EPZ legt de resultaten van het onderzoek van de reactorwand naar aanleiding van niet eerder geconstateerde laminaire afwijkingen in de wand van de reactorvaten in de Belgische kerncentrales Doel-3 en Tihange-2, uiterlijk 1 juni 2013 voor aan de directeur Kernfysische Dienst” – Definitieve beschikking verlenging ontwerpbedrijfsduur Kerncentrale Borssele, 18 maart 2013

² Zie [Brief EPZ](#), d.d. 7 mei 2013

³ [Plan van aanpak 19 februari 2013](#), “7.3 Onderzoeksomvang”

⁴ [Doel 3 - Reactor Pressure Vessel Assessment](#), p. 73, Electrabel, 5 december 2012

KFD schrijft dat “U [EPZ] concludeert dat het onderzoek heeft aangetoond dat het reactorvat van de KCB het in België geconstateerde verschijnsel niet vertoont.”. Bij de vrijgegeven stukken zat echter niet het onderzoeksverslag van NRG met de resultaten van het onderzoek, het stuk waaruit valt op te maken hoeveel indicaties er precies in de reactorvatwand van kerncentrale Borssele zijn gedetecteerd.

Laka heeft een aantal aanvullende WOB-vragen gesteld over het scheurtjesonderzoek maar vooralsnog blijkt uit vrijgegeven stukken dat de resultaten van het scheurtjesonderzoek niet aan de KFD zijn verstrekt.

Wegens het ontbreken van de resultaten van het scheurtjesonderzoek onder de KFD kunnen de onderzoekers van Laka niet achterhalen of er nu wel of geen scheurtjes in de reactorvatwand van kerncentrale Borssele zitten. In België gaf de detectie van ‘niet-rapporteerbare indicaties’ aanleiding om de kerncentrales Doel en Tihange uit bedrijf te nemen. Laka heeft vastgesteld dat de resultaten van het scheurtjesonderzoek niet aan de directeur van de KFD zijn voorgelegd.

Stichting Laka eist daarom samen met Stop Borssele te Middelburg dat de Kernfysische Dienst handhavend optreedt jegens de exploitant van kerncentrale Borssele wegens het niet voldoen aan vergunningsvoorschrift II.B.31., het voorleggen van de resultaten van het scheurtjesonderzoek aan de KFD.

Verder eisen Laka en Stop Borssele dat kerncentrale Borssele wordt stilgelegd totdat vaststaat dat er geen detecteerbare indicaties in de reactorvatwand van de centrale zitten.

Indien uit de resultaten van het onderzoek van NRG blijkt dat er wel indicaties in de reactorvatwand zitten, eist Laka dat de exploitant pas toestemming krijgt om de kerncentrale opnieuw in bedrijf te nemen nadat is aangetoond dat de indicaties niet van invloed zijn op de veiligheid tijdens 60 jaar bedrijfsduur.

Lees het nieuwsbericht hierover op <http://www.laka.org/nieuws/2014/kerncentrale-borssele-voldoet-niet-aan-vergunningsvoorwaarden-2702/>