

Amendement m.b.t. agendapunt 8.1 Statenvoorstel Kadernota Natuurwetgeving van het Gerwi Temmink in de Statenvergadering van 29 juni 2018.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Het ontwerp besluit wordt als volgt gewijzigd:

Na de zin *"De kadernota Natuurwetgeving vast te stellen en de gemaakte keuzes te laten opnemen in de op te stellen Beleidsnota Natuurwetgeving"* wordt toegevoegd: 'met uitzondering van keuzeoptie 11.1 waarbij wordt gekozen voor een nieuwe optie 11.2 (geen vrijstellingslijst, alleen via ontheffing)'

Toelichting amendement:

De fractie van GroenLinks beseft dat in het belang van de biodiversiteit en/of andere schade het noodzakelijk kan zijn wildbeheer toe te passen. Dit vereist maatwerk. Wanneer het niet anders kan dan dat daarvoor de meest vergaande vorm ingezet dient te worden, het bejagen, dan ziet mijn fractie dit graag per keer op aanvraag geregeld door GS. Via ontheffingen dus.

De verbodsbepalingen zijn helder. Ruimte voor vrijstellingen kan gevonden worden voor 5 jaar wanneer een soort een gunstige staat van instandhouding kent en meerdere jaren achtereen voor schade heeft gezorgd. Echter de huidige lijst laat zien dat er in 5 jaar veranderingen optreden in of een soort gunstig, matig of ongunstig scoort. Bovendien is het de vraag of er inderdaad sprake is van jarenlange schade in eenzelfde gebied. Daarom stelt mijn fractie dat het beter is dat er per keer een aanvraag ingediend wordt, die dan afgehandeld wordt door GS.

Bovendien stimuleert deze opzet andere vormen van wildbeheer. In de kadernota wordt aangegeven dat daarin nog genoeg mogelijkheden niet (voldoende) benut worden. Bovendien betekent werken met ontheffingen dat je echt maatwerk per gebied levert.



Gerwi Temmink