

Nieuwerkerk, 7 november 2019

Onderwerp: uitbreiding camping De Betteld Cadzand

**Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het college van Gedeputeerde Staten door
Maaïke Walraven en Gerwi Temmink van de fractie GroenLinks**

Toelichting:

Uit [de PZC van 6 november 2019](#) blijkt dat Camping De Betteld gaat innoveren en uitbreiden met 40 beachhouses en 20 villa's. Gasloos dankzij o.a. gebruikmaking van zonnepanelen. Op zich waardeert de fractie van GroenLinks investeringen in duurzame energievoorzieningen. Het (na)lezen van het proces om deze veranderingen toe te staan roept bij de fractie van GroenLinks echter wel de nodige vragen op in het licht van de Zeeuwse kustvisie en de vertaling daarvan in het Omgevingsplan 2018 met bijbehorende verordening. Zo ligt het gebied buiten de kern van Cadzand-Bad in een karakteristiek open landschapsgebied waarvoor afspraken gemaakt zijn.

In aanvulling op de evaluatie van de kustvisie kwam vanuit de ZMf onlangs naar voren dat het goed geweest is de totstandkoming van die visie aan te vliegen vanuit rode (recreatie), groene (natuur) en blauwe (water en veiligheid) invalshoeken, maar dat daar een vierde aanvliegroete ontbroken heeft. Namelijk die van de leefbaarheid. Nou is juist overduidelijk (gemaakt) dat de samenleving dit plan daar totaal niet ziet zitten. Onze fractie erkent dat weliswaar aan één formaliteit om de status van pijplijnproject om te zetten naar een geldig project is voldaan – de gemeenteraad heeft het nieuwe bestemmingsplan op 20 december 2018, dus net voor 1 januari 2019 vastgesteld – maar houdt de volgende vragen.

Vragen:

- 1) Heeft het college kennis genomen van de genoemde publicatie?
- 2) Heeft GS inmiddels getoetst of de procedure en uitkomst van het besluit van de gemeenteraad van Sluis van 20 december 2018 niet in strijd is met het omgevingsplan 2018 en de bijbehorende verordening? Zo ja, wat is de uitkomst? En zo nee, waarom niet?
- 3) Is GS het met de fractie van GroenLinks eens dat het de vraag is of het juridisch houdbaar is dat dit project überhaupt ten tijde van de totstandkoming van de Zeeuwse kustvisie wel de status pijplijnproject verdiende gezien het feit dat de gemeente dan wel voor 1 juli 2016 een besluit had moeten nemen waaruit blijkt dat zij bekend is en openstaat voor een dergelijke

plan (in Sluis besluit B&W daartoe pas op 18 juli 2016, zie o.a. [1.4 ontwerp bestemmingplan 5 sep 2018](#)) conform de afspraken uit [de overgangsnotitie voor de indeling in categorieën](#) (categorie 2 gold voor pijplijn). Waarom wel/niet?

- 4) In het omgevingsplan 2018 en de bijbehorende verordening is volgens de fractie van GroenLinks niet voor niets vastgelegd dat waardevolle landschapsomgevingen, zeker het agrarische net achter de duinen, karakteristiek en waardevol zijn en daarom beschermd dienen te worden. Deelt GS deze opvatting? En zo ja, heeft zij die ook gehanteerd of gaat zij dat nog doen bij de toetsing van het gewijzigde bestemmingsplan t.b.v. de uitbreiding van camping De Betteld? Zo nee, waarom niet?
- 5) Tot slot: is GS op de hoogte van de onvrede van de samenleving in en rond Cadzand-Bad die niets zien in een uitbreiding die feitelijk Cadzand en Cadzand-Bad met elkaar verbinden, o.a. [meermaals geuit door de dorpsraad](#)? Gezien het belang van de leefbaarheid (o.a. verkeersbewegingen) en de plicht van de provincie om op te komen voor het belang van burgers vraagt de fractie van GroenLinks zich af in hoeverre dit meegespeeld heeft/gaat meespelen in de toetsing van de uitbreidingsplannen voor camping De Betteld?