

Nieuwerkerk, 10 februari 2020

Onderwerp: eventueel langer openhouden kerncentrale

**Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het college van Gedeputeerde Staten door
Maaïke Walraven en Gerwi Temmink van de fractie GroenLinks**

Toelichting:

[In de PZC van 6 februari](#) stond te lezen dat het provinciebestuur wil weten wat er nodig is om de kerncentrale in Borssele na 2033 open te houden.

De kerncentrale levert momenteel een bijdrage van 16% van alle CO₂-vrije productie van energie en zorgt voor slechts 4% van de totale energieproductie in Nederland (grotendeels gebruikt door de Zeeuwse industrie). Wie de kosten van realisatie en productie van deze centrale op een rijtje zet – in de wetenschap dat er het afgelopen decennium regelmatig sprake was van tientallen miljoenen euro's verlies per jaar (aangevuld door o.a. de Zeeuwse aandeelhouders) – kan niet anders dan concluderen dat dit wel een erg dure vorm van energieproductie is nog afgezien van de veiligheidsrisico's en vooral de grote vraag in deze "wat te doen met het radioactieve afval op den duur"? Uit andere berichten in de media blijkt dat voorzichtige schattingen voor een eventuele verlenging van de levensduur al gauw honderden miljoenen aan extra investeringen zal vereisen om te kunnen (blijven) voldoen aan alle eisen. Niet alleen nationaal, maar ook in het verlengde van Europese afspraken zoals het verdrag van Aarhus.

Daarnaast blijkt uit het artikel dat GS zelf ook al nadrukkelijk aangeeft dat het niet de provincie is, maar het Rijk over een eventuele verlenging van de levensduur van de kerncentrale in Borsele. De "winst" van de CO₂-vrije productie om de doelstelling van 49% reductie in 2049 te bereiken is al meegenomen omdat sluiting pas gepland is voor 2033. In het coalitieakkoord "Samen het verschil maken" stellen alle coalitiepartijen te willen gaan voor echte innovatie en willen inzetten op hernieuwbare energie.

Een en ander leidt tot de volgende vragen van de fractie van GroenLinks.

Vragen:

1. Wat is de achterliggende gedachte van GS om **op dit moment** aan EPZ te vragen naar de voorwaarden die zouden kunnen leiden tot verlenging van de levensduur van de Kerncentrale Borssele?
2. Waarom heeft u PS niet eerder op de hoogte gesteld van dit voornemen?
3. Deelt GS de mening van GroenLinks dat een eventuele langere openstelling sowieso geen effect heeft op de beoogde doelstelling van 49% reductie van CO₂ in 2030 (immers beoogde sluitingsdatum staat op 2033)? Kan GS aangeven of de bijdrage van de productie van

kernenergie in deze telt voor de Zeeuwse doelstelling voortvloeiend uit RES 1.0 en/of die van de thans geldende landelijk doelstelling?

4. In het artikel wordt ook de RES 2.0 aangehaald. GS constateert daarin tevens terecht dat de provincie niet gaat over de kerncentrale. Op welke wijze kan GS dan de koppeling met die regionale energiestrategie leggen?
5. Kan GS helderheid verschaffen hoe de zinsneden uit het coalitieakkoord – volop inzetten op echte innovatie en hernieuwbare energie – zich verhouden tot de gestelde vragen op wat nodig is voor een eventuele verlenging van de levensduur van de op oude technieken draaiende kerncentrale?
6. Is GS het met GroenLinks eens dat het openhouden van de Kerncentrale Borssele gepaard zal gaan met extra kosten die niet kunnen worden aangewend voor de ontwikkeling van duurzame innovatieve energieproductie zoals bijvoorbeeld blauwe energie of energie uit zeewier?