

26 november 2007

## Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten door het statenlid Gabriëlle van Dinteren van de fractie GroenLinks

**Onderwerp:** inspraak derde verruiming Westerschelde.

### **Toelichting:**

Van 16 november tot 27 december is inspraak mogelijk op het ontwerp tracébesluit en de MER plus passende beoordeling voor de derde verruiming van de Westerschelde. Gezien het feit dat de derde verruiming van de Westerschelde consequenties heeft voor Zeeland ligt het voor de hand dat de provincie ook haar visie geeft. Met name de consequenties voor natuur en landschap en wellicht in de toekomst ook voor veiligheid maken dat de GroenLinks-fractie aandringt op het geven van een inspraakreactie.

Twee overwegingen liggen daaraan met name ten grondslag:

1. De Zeeuwse Milieufederatie stelt blijkens een artikel in de PZC van woensdag 21 november, weinig vertrouwen in de onderzoeken die aantonen dat een gering effect op de natuurwaarden in het estuarium te verwachten is van de verdere verdieping en verbreding van de vaargeul in de Westerschelde. Gezien het feit dat veel moeite is gedaan om de natuurherstelmaatregelen die zijn vastgelegd in de verdragen met Vlaanderen in Zeeland vorm te geven, kan het volgens de fractie van GroenLinks niet zo zijn dat (nog vóór realisatie) maatregelen genomen worden die de natuurwaarden juist aantasten, waardoor we straks voor nog grotere natuurherstelmaatregelen zullen komen te staan;
2. In de PZC van 28 november jl. wordt gewag gemaakt van een begin met een 4<sup>e</sup> verruiming in de vlakte van de Raan. Het is bestuurlijk gezien weinig verheffend, dat terwijl de inspraakprocedure voor het OTB nog loopt de minister mee laat delen, dat in feite al vast begonnen wordt met de 4<sup>e</sup> verdieping. “Na derde verdieping Westerschelde komt monding aan de orde” aldus de PZC.

## Vragen

1. Is uw college met ons van mening dat (ook door de provincie) gewaakt moet worden over de internationaal erkende (en wettelijk beschermde) natuurwaarden van het Westerschelde-estuarium en over de veiligheid van omwonenden daarvan;
2. Is GS ook met ons van mening dat de beoordeling van de gevolgen voor natuur als zijnde 'geen' tot 'licht positief' wel erg gemakkelijk is gegeven – gezien bijvoorbeeld het volgende: met name bij de verdieping van de bestaande vaargeul door het nauw van Bath zal instorting van plaatranden plaatsvinden, waardoor feitelijk ook verbreding plaatsvindt en daarmee verlies van natuurwaarden;
3. Hoe schat uw college de effecten van deze derde verdieping (golfslagverhoging e.a.) in op de veiligheid die op dit moment gegeven wordt door bestaande kustverdediging;
4. Gezien de huidige moeilijkheden voor de invulling van afgesproken natuurherstelprojecten: hoe schat GS de mogelijkheden in om bij onverhoopte negatieve effecten van deze derde verdieping op het ecosysteem alsnog wettelijk voorgeschreven compenserende maatregelen te nemen (vele honderden hectares extra ontpolderen);
5. Is er gelet de tracéwetproceduere (OTB) en mede gezien het bericht in de PZC (verdieping Wielingen en Scheur) naar uw mening sprake van détournement de pouvoir nu buiten het OTB om aansluitend een extra verdiepingsmaatregel genomen gaat worden;
6. Bent u met ons van mening dat er op deze wijze geen invulling wordt gegeven aan de door de staten aangenomen motie "geen vierde verdieping";
7. Is GS voornemens om een inspraakreactie te geven op het OTB/MER en passende beoordeling ook gelet op de voorgenomen extra verdieping vlakte van de Raan.