

Koppejan of algemeen belang?

In Trouw van zaterdag 19 april jl. zegt het CDA Tweede Kamerlid Koppejan geen fan te zijn van polders onder water. 'Dat komt deels door mijn afkomst, want ik ben een Zeeuw'. Hoewel het aantrekkelijk is de discussie naar de burger voor te doen in oneliners, doet Koppejan daarmee nòch die burger, noch zijn verantwoordelijkheid voor het algemeen belang recht. Hij ziet namelijk een paar zaken over het hoofd.

Vorige eeuw ruim 6000 ha ingepolderd

In en om de Westerschelde werden in de twintigste eeuw nog diverse gebieden ingepolderd tot 1955: Sloe/Kaloot (481 ha), Braakman (2212 ha), Hellegat (132 ha), Saeftinge (316 ha) en de Ossendrechtse schorren (620 ha). Ook in de jaren daarna tot eind jaren zeventig werd in totaal nog 1268 hectare ingepolderd, zowel voor de landbouw als voor haven- en industrieontwikkeling. Het betreft Sloe/Kaloot (200 ha), Van Hattumpolder (30 ha), Mosselbanken (148 ha) en de Ossendrechtse slikken en schorren (890 ha). Het grootste inpolderingsproject werd aan Nederlandse zijde uitgevoerd in de jaren zeventig om het Schelde-Rijnkanaal en het spuikanaal aan te leggen. Daarvoor werden de Slikken en Schorren van Ossendrecht vrijwel helemaal ingepolderd (890 ha), inclusief Bathse schor (120 ha) dat landbouwgebied werd.

De Westerschelde vraagt om herstel

De Westerschelde is mede door alle 'uitgerangeerde' rivierruimte in een zeer slechte staat komen te verkeren. Er is veel zeldzame natuur verdwenen. Over herstel zijn op democratische wijze afspraken gemaakt: die noemen we wetten en verdragen. Zowel op grond van Europese als Nederlandse afspraken (wetgeving, verdrag) moeten maatregelen worden getroffen. Die maatregelen zijn op herstel gericht: vergroting van de oppervlakte van het estuarium en verbetering van de kwaliteit. Dit heeft o.a. CDA minister Gerda Verburg nog zeer recent aan de Eerste Kamer laten weten. Verburg en haar voorganger Veerman hebben dat herhaaldelijk betoogd.

De Tweede Kamer is in september 2005 stilzwijgend akkoord gegaan met het ontpolderen van o.a. de Hedwigepolder. Dat deed zij door in te stemmen met de zgn. RijksProjectenProcedure. Daardoor kon de minister van LNV op een snelle wijze uitvoering geven aan de overeenkomst die op 21 december 2005 met Vlaanderen was gesloten: het verdrag betreffende de uitvoering van de ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium. Opvallend: de Tweede Kamer geeft de minister dus opdracht om (snel) natuur te herstellen en dus te ontpolderen, mààr... doet vervolgens alle moeite om de minister dat te beletten.

Zeeuwen tegen ontpolderen

In Zeeland is inmiddels veel onbegrip ontstaan tegen de met Vlaanderen overeengekomen natuurontwikkeling c.q. ontpolderen. Waarschijnlijk is onvoldoende duidelijk gemaakt wat er misgaat in de Westerschelde en welk belang we erbij hebben om dat ten goede te keren. Ook de fractie van de heer Koppejan heeft het moeilijk met ontpolderen en dat is best begrijpelijk. Maar constant ontkennen van gemaakte afspraken maakt ook hem niet geloofwaardig. Zeker nu hij doorschiet door ook andere bestaande plannen ter discussie te stellen. 'Ik ben een Zeeuw' zo zegt hij. Maar de Zeeuwen willen eerlijke informatie en een "ja" of een "nee". Geen rondetafelgesprekken of commissies om de aandacht af te leiden.

Geen ontkoppeling verruimen en natuurontwikkeling

Toch heeft de Tweede Kamer inmiddels de commissie Nijpels aan het werk gezet om nòg eens uit te zoeken of er ondanks verdrag en wetgeving wel 600 ha ontpolderd moet worden in de Westerschelde. Dat is een merkwaardige opdracht - de vorige eeuw is ruim 6000 ha ingepolderd en de Westerschelde bevindt zich, zoals uit vele onderzoeken blijkt, in een zeer slechte staat. Koppejan wil de minimaal noodzakelijke 10 % niet teruggeven aan de zee. Waarom stemde zijn fractie daar in 2005 dan wel mee in en krabbelt hij nu ogenschijnlijk terug? Dat is niet een vraag die alleen aan hem moet worden gesteld. Ook SP en PvdA vond Koppejan in de Kamer aan zijn zijde.

Zo is een gevaarlijke Kamermeerderheid ontstaan, die kennelijk uit is op het ontkoppelen van de derde verruiming/verdieping van de Westerschelde en de overeengekomen natuurontwikkeling.

GroenLinks vindt dat verwerpelijk. Blijkbaar hoeft je je niet te houden aan gemaakte afspraken;

- met elkaar (de wet- en regelgeving die in de Tweede Kamer is vastgesteld),
- met je burens (verdragen die in 2005 met Vlaanderen zijn gesloten) en
- met de kiezer (democratie is verantwoordelijkheid nemen voor het algemeen belang, zelfs als dat een keer niet het korte termijn belang van de kiezer zelf is).