

Vragen van het statenlid Gerwi Temmink (GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2016 nummer 109.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake vergunning uitbreiding nertsenfokkerij Stavenisse

Antwoorden van gedeputeerde staten:

(ingekomen 1 september 2016)

- | | |
|---|---|
| <p>1. Zijn GS nagegaan of de gemeente Tholen de eigenaar tijdig van de nieuwe wetgeving op de hoogte heeft gebracht, met name van de strekking dat het niet de bedoeling is nog uit te breiden, nu na 2024 definitief geen pelsdieren meer mogen worden gehouden. De jaren tot 2024 zijn bedoeld om af te bouwen, om te schakelen. Zo ja, wat waren uw bevindingen? Zo nee, waarom niet?</p> | <p>1. Ja. In de ontwerp-omgevingsvergunning is expliciet aangegeven dat de Wet verbod pelsdierhouderij de ontwikkeling belemmert.</p> |
| <p>2. In de verordening staan nadrukkelijk twee voorwaarden waaraan een ondernemer moet voldoen om zijn intensieve veehouderij, in dit geval de nertsenfokkerij, toch te mogen uitbreiden: a) bedrijfsnoodzaak (anders failliet, hierover kan de fractie van GroenLinks verder niets zeggen) en b) er moet sprake zijn van een flinke verduurzaming. Een uitbreiding van 10.000 naar 15.000 dieren op dezelfde oppervlakte voldoet in de ogen van de fractie van GroenLinks niet aan de tweede voorwaarde. Want in plaats van een flinke verduurzaming is hier sprake van een achteruitgang in de verduurzaming, zeker met het oog op het dierenwelzijn. Waarom bent u toch akkoord gegaan met een uitbreiding van 10.000 naar 15.000 dieren op dezelfde oppervlakte?</p> | <p>2. Namens het gemeentebestuur van Tholen is een ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd voor het uitbreiden van het aantal dieren van 10.000 naar 15.000 zonder een vergroting van de bedrijfsvloeroppervlakte. Het verlenen van een omgevingsvergunning is een gemeentelijke bevoegdheid. Het ruimtelijke beleid van de provincie zoals vastgelegd in de VRPZ (Verordening Ruimte Provincie Zeeland) is gericht op ruimtelijke uitbreiding van bedrijven en gekoppeld aan de vergroting van het bedrijfsvloeroppervlak. De gemeente heeft geoordeeld dat het bedrijfsvloeroppervlak niet toeneemt. Deze zienswijze onderschrijven wij. Inmiddels is door middel van een herziening van de VRPZ de definitie van bedrijfsvloeroppervlakte aangepast.</p> |
| <p>3. De fractie van GroenLinks is het niet eens met de uitleg dat er geen uitbreiding van oppervlakte plaatsvindt. In onze ogen zorgt de aanscherping door PS in de verordening bij de herziening van het Omgevingsplan ervoor dat de bedrijfsoppervlakte juist wel toeneemt als er meer hokken of benches bijkomen, ongeacht of deze naast of op elkaar worden geplaatst. Hoe kunt u dan als argument blijven hanteren dat de oppervlakte niet uitbreidt?</p> | <p>3. Zoals onder 2 aangegeven gaat het bij het verlenen van de omgevingsvergunning om een gemeentelijke bevoegdheid. Uitgangspunt bij het verlenen van vergunningen is de toepassing van de regels zoals deze gelden op het moment van het aanvragen van de vergunning. De aanvraag is op 22 maart 2016 bij de gemeente Tholen ingediend. De herziening van het Omgevingsplan van 11 maart 2016 is na publicatie in de Staatscourant op 15 april 2016 in werking getreden. Omdat de aanvraag is ingediend voor 15 april 2016</p> |

gelden de regels van het oude omgevingsplan. De nieuwe regels zullen werken voor aanvragen na 15 april 2016.

- | | |
|--|--|
| 4. Het aantal pelsdieren mag niet worden uitgebreid staat duidelijk in de Wet verbod pelsdierhouderij. En die blijft van kracht. Toch staat u een uitbreiding toe van 10.000 naar 15.000. Waarom stemt u hiermee in? | 4. Zie de beantwoording onder 2 en 3 voor wat betreft de omgevingsvergunning. Daarnaast hebben wij op 20 juni 2016 een vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. In onze antwoorden op uw vragen van 3 december 2015 (bijgevoegd) over dit bedrijf zijn wij hierop reeds ingegaan. Wij verwijzen daar naar. |
| 5. Is het college van GS bereid de vergunning te vernietigen? | 5. Nee. Wij hebben deze wettelijke mogelijkheid niet.
Er is geen strijd met het recht geconstateerd. Er is dan ook geen aanleiding om de omgevingsvergunning in het kader van interbestuurlijk toezicht voor vernietiging voor te dragen aan de Kroon.

Handhaving van de Wet verbod pelsdierhouderij ligt bij de Rijksinspectie (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit). Wanneer deze wet wordt overtreden kunnen belanghebbenden bij deze dienst een verzoek tot handhaving indienen. |

MIDDELBURG, 27 september 2016

Namens de fractie van GroenLinks,

Gerwi Temmink

Gedeputeerde Staten,

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit