

Vragen ingevolge artikel 44 reglement van orde aan het College van Gedeputeerde Staten door het Statenlid Leen Harpe van de fractie GroenLinks

Toelichting

Discovery Channel gaf deze week een duidelijk beeld hoe de Emma Maersk (met beloodsing) afmeerde in de haven van Rotterdam. De standaardprocedure nam drie uur in beslag, een nauwkeurige klus! De zijwindgevoeligheid van het schip speelde een grote rol bij het afmeren.

In het concept MER wordt als één van de redenen om voor een WCT te kiezen het navolgende gesteld:

“Bij een binnendijkse terminal zijn de aanloopweerstand en de turn around time onvermijdelijk groter, vanwege de benodigde extra tijd voor het binnenlopen van de haven en de manoeuvres binnen de haven.”

Dit wekt de indruk dat het bereiken van de VCT aanmerkelijk meer tijd in beslag zal nemen in vergelijking tot de WCT. Daarbij komt dat schepen zo wendbaar zijn gemaakt, dat het binnenlopen van welke haven dan ook geen probleem kan zijn. In het MARIN-rapport d.d. november 2007 wordt dat bevestigd.

In het blad Port News van deze maand zegt de directeur van ZSP, de heer Van der Hart dat: “the Provincial States will make their *final* decision in november.” Voorts zegt hij dat: “HNN(...) is eager to invest several hundreds of millions in the WCT.”

Aan de Staten(commissie) is verteld dat er geen contract is met HNN.

Vragen

1. Kunt u, gelet op het MARIN-rapport, aangeven welke nautische problemen er extra zijn met de VCT in vergelijking tot de WCT;
2. Bent u met ons en MARIN van mening dat de VCT in dat opzicht een gelijkwaardig alternatief is voor de WCT;
3. Ten aanzien van de tweede kerncentrale wordt in het concept MER gesteld dat daarmee geen rekening is gehouden. Verwezen wordt naar www.vrom.nl/nieuwekerncentrale. Met enig doorklikken staat er “waarborgingsbeleid”. Waarom is daaraan voorbij gegaan;
4. In hoeverre heeft het opschuiven van de kade in westelijke richting te maken met de mogelijke komst van een tweede kerncentrale;
5. Kent u de uitspraken van de heer Van der Hart gedaan in Port News;
6. Hoe beoordeelt u de uitlatingen van de heer Van der Hart dat de Staten in november een finale beslissing gaan nemen, terwijl hij weet dat dit niet het geval kan zijn;
7. Hebben de Staten informatie gemist gelet op zijn uitlating dat HNN honderden miljoenen wil investeren in de WCT;
8. Waarom is de informatie van het college van GS zo wezenlijk anders dat die van de heer Van der Hart in Port News;
9. Kunt u bevorderen dat de Staten goede en eenduidige informatie krijgen;
10. Kan dit ook het geval zijn voor aantallen TEU's;
11. Zo ja, waarom wijkt de informatie in het concept-MER / MKBA voor de VCT dan zo significant af van het werkelijke aantal TEU's (op een kade van 1800 m → 3 mln TEU);
12. Kunt u bevorderen dat de Wm-vergunning voor de VCT met gezwinde spoed wordt afgewerkt; de ingediende bouwaanvraag waar mogelijk wordt ondersteund en de kademuur onverwijld wordt aangelegd.