



**WEBLOG**  
**GROEN**  
**LEEN**



# VOORWOORD

---

Iedere week maakte ik een blog over actuele politieke zaken. Als het kon het liefst met een ludieke ondertoon. Het zijn er nogal wat geworden. De aardigste, interessantste of enkele heel gewone, heb ik gebundeld in dit boekwerkje.

Door de jaren heen zijn de thema's toch wel een beetje hetzelfde gebleven. De kabelbelasting, om meer geld in het laadje te krijgen; 'de leeuw' weg uit Zeeland; het DELTA-dossier; de WCT of het ontpolderen; de kerncentrale; groene energie; duurzaam ondernemen; onze groene ruimte - de groenblauwe oase en de "Tafel van 15". Allemaal onderwerpen die voorbijkwamen. Alle blogs zijn te lezen op <http://www.zeelandnet.nl/weblog/groenleen/>

Op 18 maart 2015 zit mijn taak er op en draag ik de fakkel over aan de nieuwe fractie. GroenLinks moet de fakkel brandend houden, weer vier jaar lang. Het is de moeite waard!

**Leen Harpe**

18 maart 2015

**GROENLINKS**

**STATENFRACTIE PROVINCIE ZEELAND**

22 FEBRUARI 2015

# TOCH MAAR APENLAND?

---

Chinezen vierden deze week Chinees Nieuwjaar. Het is dit jaar het jaar van het schaap en het geboortjaar van een nieuw college. Misschien aardig om even in te zoomen op de betekenis van het jaar van het schaap. Zo kunnen wij wellicht een eerste indruk krijgen van wat er kan gaan gebeuren in de Abdij. Schapen zijn ongeneeslijke romantici, zij hebben een artistieke inslag en ze waarderen en eerbiedigen de natuur. Dat zou, vergeleken met het huidige college, al een enorme winst betekenen. Schapen willen best een stapje meer doen, als zij iets willen. Speciaal als dit veiligheid en comfort geeft. Zij hebben een grootmoedig hart en ze kunnen altijd vergeven en vergeten. Allemaal tekenen die gunstig stemmen, maar er is meer. De onplezierige kant van de schapen is, dat zij besluiteloos, afhankelijk en niet zonder een baas kunnen. Zij zijn overdreven gesloten en nemen het ruim met de discipline. Zij houden van klagen en geven er de voorkeur aan voorzichtig te werk te gaan. Dit alles bij elkaar genomen denk ik dat deze Chinese wijsheid niet veel toevoegt aan een nieuw Zeeuws verlangen.

Ik denk dat wij beter kunnen wachten tot volgend jaar, want deze voorspelling doet Zeeland geen goed. Maar even geen college dan. Volgend jaar, zo vermeldt de kalender is het jaar van de Aap. Ja, die van dijkgraaf Poppelaars - Apenland. Apen zijn de genieën van de Chinese dierenriem. Ze leven in groepen, zijn intelligent en geestig. Niets is voor hen te moeilijk. En als het wel te moeilijk is, zullen ze doorgaan tot het barst. Ze zijn vindingrijk, houden van uitdagingen, hebben respect

en hebben inzicht in zaken. Als apen zich ergens voor inzetten, worden ze steeds beter. Ze zijn heel erg flexibel en kunnen zich uit situaties redden door geveel en strategisch manoeuvreren. Als er iets fout gaat zullen ze zelden twee waarschuwingen geven. Apen zijn "planner", die uit situaties hun eigen voordeel willen halen. Kijk daar hou ik van, kort en krachtig. Dat heeft Zeeland nodig, geen gedraai en gedoe. Het past ook beter bij de Zeeuwse yell: Ik worstel en ontzwem. U weet wel, die leeuw die niet meer mocht van Carla en haar kornuiten. Ik moet eerlijk toegeven, Poppelaars had dat al door met zijn apenland en het werd hem ook nog kwalijk genomen. Dat moeten wij goedmaken. Misschien is een aanbod van de provincie om het waterschap ook in het Abdij te laten zetelen een passende genoegdoening?

Ondertussen verheug ik me op het jaar (en het college) van de Aap. Alles wordt snel en goed geregeld, geen gedraai en gedoe meer. Nu definitief weg met de WCT, een onderwerp waar het college nog steeds in gelooft. Nooit meer een kerncentrale er bij. Dit komt nog steeds voor in enkele verkiezingsprogramma's en sluiten de KC Borssele NU! Geen roompottisering van Zeeland, maar zuinig zijn op ons kroonjuweel: de groenblauwe oase. De laatste Statenvergadering van deze periode beschouwend: de tunnel zo snel mogelijk tolvrij maken tegen de laagst mogelijke tarieven. En last but not least: geen snelweg door Midden Zeeland. Ik schrik me bijna een aap, stel je voor..... De werkelijkheid is dat wij het op 18 maart gaan weten. Niet onbelangrijk om dat mee te maken!

8 FEBRUARI 2015

# HET BORSSELE-DEBACLE

---

Er is nog steeds een rechtse meerderheid in de Staten die voorstander is van kernenergie. Met name CDA en SGP hebben hierover een duidelijk standpunt. Voor het CDA zijn er daarbij zelfs geen taboes: meer kernenergie sluit het CDA niet bij voorbaat uit. Zeker niet als het de concurrentiepositie van de industrie in Zeeland kan versterken. Hopelijk komt die meerderheid tot inkeer, zeker na het verschijnen van het rapport van WISE: "De toekomstige kosten van de KC Borssele - heeft Delta genoeg geld?" Onlangs stelde ik daar vragen over aan het college (<http://www.zeeland.nl/digitaalarchief/zee1500084>). De antwoorden moeten deze maand komen. Ik ben zeer benieuwd! Langzaam maar zeker wordt het duidelijk dat kernenergie niet zo goedkoop is als ons altijd is voorgehouden. De kerncentrale is inmiddels een blok aan het been van Delta geworden.

Minister Kamp wekt (tenminste) de indruk niets meer met de kerncentrale van doen te willen hebben. Eén keer Groningen is al genoeg; een failliete kerncentrale kan hij er niet bij hebben. Laat Zeeland het zelf maar oplossen zo schijnt hij te denken. Delta bezit 70% van de EPZ aandelen en Delta is voor 50% in handen van de provincie..... Ik sluit niet uit dat de gevolgen van een Borssele-debacle nadelig kunnen zijn voor onze provincie. Na het Landsbanki debacle in 2007, krijgt EPZ mogelijk te doen met een Borssele-debacle. EPZ kon toen de verliezen beperken door de kolencentrale harder te laten draaien. Die centrale sluit eind dit jaar. De rampen zijn nu te

voorspellen: er is nu onvoldoende geld gereserveerd voor het ontmantelen van de kerncentrale en niemand heeft enig idee hoe het zal gaan met de terugneembare eindopberging van al dat afval. Ik verzeker u dat er tijdens de 10-jarige (!) periode van ontmantelen van de kerncentrale heel wat troep los komt. Wederom kassa! En hoezo CO2 vrij? Langzaam maar zeker wordt nog eens duidelijk dat de kerncentrale ook uit financieel oogpunt een pijnlijke vergissing is geweest.

Maar misschien is er redding mogelijk: Alexander! Jawel Alexander Pechtold. D66 vreest kennelijk de rekening voor het meeregeren en heeft iets moois bedacht. Provincies moeten een flink deel van de miljarden die ze op de bank hebben, investeren in de regionale economie. Het geld moet naar infrastructuur, innovatie en het energiezuinig maken van gebouwen. Zeeland en Zuid-Holland zouden kunnen samenwerken aan een getijdencentrale in de Brouwersdam. Maar beste mijnheer Pechtold, dat is al geregeld en Zeeland bezit geen miljarden. U moet twee dingen doen: 1. minister Kamp ervan overtuigen dat de kerncentrale door het Rijk moet worden overgenomen en 2. U moet zich -bij wijze van verkiezingsstunt- niet mengen in provinciale aangelegenheden. Alex (Hijgenaar) kan dat heel goed zelf. Uw optreden is een pijnlijke staatsrechtelijke vergissing.

25 JANUARI 2015

# APENLAND IN ZEELAND

---

Omroep Zeeland verraste ons voor aanvang van de Statenvergadering met de eerste peiling voor de Statenverkiezingen. Laat ik met een geruststellende mededeling beginnen. Groen-Links werd bij de vorige verkiezingen één zetel te laag gepeild. Dat is nu ook het geval en wij eindigen dus op twee zetels in mijn peiling! Een peiling is slechts een voorspelling. Of die zo goed mogelijk is laat ik aan u over. Wat u daarbij moet weten is dat Omroep Zeeland een correctiefactor heeft aangebracht voor de SGP. De uitkomsten van de andere partijen zijn gecorrigeerd (in de praktijk iets verlaagd) voor het aandeel dat de SGP bij de vorige Statenverkiezingen in Zeeland had. Volgen doe ik het niet helemaal, maar dat vermeldt de site van OZ. Wat duidelijk wordt, is dat er een behoorlijke verschuiving in het politieke krachtenveld plaats gaat vinden. Dat is niet onverwacht, omdat dit het landelijke beeld bevestigt.

Maar hoe moet het nu verder na 18 maart? De huidige collegepartijen (VVD, PvdA, CDA en SGP) komen samen uit op 15 zetels van de 39. Aan die coalitie komt een eind. De SP zal als grootste partij de onderhandelingen gaan leiden. Maar welke partij wil er gaan 'regeren' met de SP, die zo ongeveer overal tegengestemd heeft? En voor welke partijen is de PVV een optie? Het is niet ondenkbeeldig dat SP en PVV weleens snel buiten de onderhandelingen komen te staan, het zou zo maar kunnen. De huidige coalitie met D66 er bij redt het ook niet, een zeteltje te weinig. Vraag is ook of het CDA als nog wel eens tegenstribbelende coalitiepartner dan wel in beeld is?

En vervolgens? Zeeland zou wel eens een beetje (?) onbestuurbaar kunnen worden. Dat wordt dan niet Land in Zee (de leus van het huidige college) maar land zonder bestuur. Een aardige opgave voor de Tafel van Vijftien? Het huidige college zou door de moeilijke politieke situatie nog wel eens een poosje moeten blijven zitten. Dat is overigens wel de slechtst denkbare situatie.

Er is een uitweg, door geen collegeprogramma meer te maken, maar een open statenagenda c.q. statenprogramma op te stellen. Alle fracties kunnen daar een bijdrage aan leveren en het is Super Duaal. En de gedeputeerden? Plaats een mooie advertentie in een aantal (landelijke) dagbladen en zoek er een paar uit. Groot voordeel is dat deze gedeputeerden niet per definitie politiek gebonden hoeven te zijn. Zij zullen meer dan hun best doen de statenagenda zo goed mogelijk uit te voeren. Het lijkt mij fantastisch zo'n duale discussie in de Staten te gaan beluisteren. Voordelen? Zeker, er wordt goede politiek bedreven; er is een open discussie; meer publieke belangstelling; geen kleffe collegedwang en het einde van het huidige bezuinigingscollege. De moeite van het proberen waard. Mijn blogjes hebben doorgaans een ludieke onderton. U mag beoordelen of dat nu ook het geval is. Na 18 maart hoor ik dat wel!



13 DECEMBER 2014

# ZEELAND TIJDELIJK ONBESTUURBAAR

---

Zeeland tijdelijk onbestuurbaar. Hoe is dat nu mogelijk? Een degelijk college van gedeputeerde staten en toch..... Nee, het ligt niet zo zeer aan het college, maar de Staten lijken in meerderheid op drift te zijn. Sommige fracties lijden aan een merkwaardige vorm van geheugenverlies. De consequente lijn die zij altijd volgden is opeens niet meer zo consequent. Standpunten worden ingeleverd en ingeruild voor een afwachtende houding. Reden: de aankomende Statenverkiezingen. Soms krijg ik de indruk dat dit hele gebeuren is gericht op de Eerste Kamer, maar binnen de provincie valt ook echt wat te kiezen.

Zo kon het gebeuren dat een initiatiefvoorstel van de PVV om de tarieven voor de Westerscheldetunnel te verlagen niet werd aangenomen. Ik weet uit ervaring, dat initiatiefvoorstellen altijd als uiterst sympathiek worden ervaren, maar..... en dan volgt er bijna standaard een afkeuring. Het college had het voorstel ook bekeken en raadde het af. Tijdens de Statenvergadering bleek, dat het college eigenlijk toch wel mee wilde gaan met het voorstel en was bereid om nader onderzoek te doen. Daarop werd het dictum van het voorstel in die richting aangepast. Toen kwam de aap uit de mouw, de indieners werden beschuldigd van verkiezingsretoriek. Na een half jaar het voorstel te hebben bijgesteld naar aanleiding van vragen uit de Staten was het nu opeens verworpen tot een stukje propaganda, aldus enkele collegepartijen.

Opvallend was ook het gedrag van de collegepartijen (uitgezonderd de fractie van de PvdA) bij de motie 'trouwambtena-

ren' (ofwel 'paarse vrijdag). In de motie werd afkeuring uitgesproken over de benoeming van trouwambtenaren, door de gemeente Tholen, die geen homoseksuele stellen willen trouwen (<https://zeeland.groenlinks.nl/nieuws/motie-trouwambtenaren-paarse-vrijdag>). Uiteindelijk sprak een meerderheid van de Staten uit dat het geen zaak van de provincie betrof, maar uitsluitend van de gemeente Tholen. Voorts werd ook bij dit punt gezegd dat het kennelijk met de verkiezingen te maken had. Ik denk dan geen zaak van de provincie? Hoe zit het dan met het Zeeuwse DNA, waar het college het zo vaak over heeft? Geen zaak van de provincie? Hoe zit het dan bij voorbeeld met de bemoeienis met het ziekenhuis ADRZ. Dat is toch ook geen zaak van de provincie? Toch doen wij het, omdat de provincie het een Zeeuws belang vindt.

Onze provincie is kennelijk voor een poosje onbestuurbaar geworden. Partijpolitieke oftewel eigen belangen spelen nu een hoofdrol. Spreek je vooral niet uit over kwesties die het nadenken waard zijn. Til het over de verkiezingen heen en kom er dan op terug als ware het dat je het zelf hebt bedacht. Een 'mooi voorbeeld' daarvan is het GroenLinks initiatiefvoorstel over de bestuurlijke herindeling van Zeeland. Voor de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen haalde het voorstel het niet. Na die verkiezingen werd het voorstel met een 99% identiek dictum door de Staten aanvaard. Met dit verschil dat het toen een voorstel van het college was. Heel jammer dat een motie over pure discriminatie door het college van de gemeente Tholen geen meerderheid in de Staten kreeg.



7 DECEMBER 2014

# BALKONBELASTING

---

De gemeente Hulst heeft het ontdekt! Er zijn nog veel manieren om aan extra inkomsten te komen. Het is maar net hoe ver je wilt gaan. De gemeente Hulst is voornemens gebruik te maken van de mogelijkheid een belasting in te voeren op kabels, leidingen, buizen en dergelijke. *“Onder de naam ‘precaribelasting’ wordt een directe belasting geheven ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond (...).* Ik kan mij niet herinneren dat er voor de gemeenteraadsverkiezingen, nog geen jaar geleden, partijen waren die pleitten voor belastingverhoging laat staan het invoeren van een nieuwe belasting. Integendeel zou ik zo zeggen. Met name gemeenten in de grensstreek protesteerden hevig tegen de accijnsverhoging. Het werd ‘Den Haag’ kwalijk genomen dat er zo onredelijk te werk werd gegaan.

Maar goed het leven gaat door en Hulst is van plan om via onder meer Delta NV de Zeeuwen extra te belasten met de ‘pupen en buzenbelasting’. Nadenkend vind ik dat eigenlijk nog niet zo’n slecht idee en bedenk me dat ook balkons boven de gemeentegrond kunnen hangen. Dus waarom geen balkonbelasting ingevoerd? Of in deze tijd van Kerst iets te doen aan die vervelende opgeblazen kerstmannen, zo hier en daar hangend uit het raam of over een balkonrailing? Ik stel voor in tarief verschil te maken tussen verlichte en onverlichte kerstmannen. Natuurlijk mag ook de zo hier en daar uitgebreide buitenkerstverlichting niet ontbreken in de verordening, mits die over gemeentegrond hangt. Goed voor het

milieu! De gemeente heeft op die manier zoveel extra mogelijkheden om belasting te innen, dat de WOZ-belasting fors kan dalen. Voorts zou aan het Rijk misschien gevraagd kunnen worden de rijwielbelasting weer in te voeren, die van 1896 tot 1942 in Nederland van kracht was. Fietsen zijn zo langzamerhand een plaag geworden en er moet nodig ingegrepen worden om de overlast terug te dringen. Althans zo zou een gemeentebestuur kunnen redeneren in de trant van het voornemen van de gemeente Hulst.

Hoezo minder bestuurlijke drukte en minder overheid? En beloofde onze MP onlangs niet vermindering van de belastingdruk? Zeker, maar dat deed hij vaker. De kiezer is in ieder geval al lang weer vergeten door een deel van de gemeenteraad in Hulst. Ik zou ze natuurlijk het advies willen geven nog eens goed na te denken over deze dreigende miskleun. Mocht de nieuwe belasting ondanks alle verkiezingsbeloften toch doorgaan, nodig dan tegen die tijd staatssecretaris Wiebes uit om de eerste aanslag te overhandigen, aan bij voorbeeld DELTA NV. Ook hij is goed in belastingplannen die voor veel Nederlanders een behoorlijke lastenverzwaring kunnen betekenen. Belangrijk om te weten, zeker nu er op 18 maart a.s. weer gestemd kan worden.

7 DECEMBER 2014

# MEEKLEUREN

---



De titel leent zich vandaag de dag voor veel onderwerpen. Denk alleen maar eens aan de intocht van de goedheiligman, gisteren. Meekleuren komt ook voor in de natuur, de kameleon. Het bekendst is wel dat de kameleon het vermogen heeft sterk van kleur te veranderen. Meekleuren met de omgeving om te overleven of om niet gezien te worden wanneer er een prooi in aantocht is. Ik moest daaraan denken toen ik het bericht las dat de burgemeester van Kapelle van kleur was veranderd. Van politieke kleur wel te verstaan. Hij deed daar kond van via twitter en wil (vooralsnog?) niet reageren. Hij is verdwaald van het CDA naar de ChristenUnie. Gezegd moet worden dat het is verschuiving is naar een stukje degelijkheid. Hij vindt het een persoonlijke keuze die voor zijn functioneren als burgemeester geen betekenis heeft en dat na rijp beraad.

Vraag is wat hij met dat laatste bedoelt? Heeft hij de fractievoorzitters voor zijn 'wende' geraadpleegd of wellicht de hele gemeenteraad geïnformeerd? Ik veronderstel het omdat ik geen reacties lees uit het Kapelse. Bekend is wel dat het de gemeenteraad eigenlijk niet interesseert welke kleur de burgemeester heeft. Zie de profielschets voor zijn benoeming: "Sekse en politieke voorkeur spelen geen rol." Wat zijn diepere beweegredenen is weten wij niet, ik kan slechts gissen: De CDA gedeputeerde heeft Kapelle onder preventief financieel toezicht gesteld; curatele zagezegd. Ik kan mij dat eigenlijk niet voorstellen, omdat deze gedeputeerde zelf ook nog de nodige

centjes bij elkaar moet harken om de begroting sluitend te krijgen. Het blijft dus gissen. De burgemeester doet in elk geval wel mee aan een trend. De Tweede Kamer beleeft het jaar van de afsplitsingen en ook in onze Staten is dat het geval.

Blijft de procedure voor de benoeming van een burgemeester, vastgelegd in Grondwet en Gemeentewet. Over politieke kleur lees je daarin niets. Wel weet ik van mijn ervaringen uit vertrouwenscommissies, dat de politieke kleur meeweegt. De burgemeester van Kapelle heeft er in ieder geval voor gezorgd dat het CDA een stem minder heeft in het college en de ChristenUnie, tot voor kort daar niet vertegenwoordigd, er een heeft bemachtigd. Let wel, de burgemeester stemt mee in het college en heeft zo invloed op de besluitvorming. ChristenUnie-leider Arie Slob vindt dat het CDA en zijn partij van elkaar zijn afgedreven. Tegen de NOS zei Slob ooit dat hij graag met het CDA wil samenwerken, maar dat hij die partij niet meer zo christelijk-sociaal vindt. Het college van Kapelle is in die richting meegekleurd. Aandachtspunt voor de Commissaris van de Koning bij volgende benoemingen?

13 DECEMBER 2014

# DE GRENS VAN PARLEMENTAIRE ONSCHEENDBAARHEID

---

Artikel 71 van de Grondwet luidt als volgt: *“De leden van de Staten-Generaal, de ministers, de staatssecretarissen en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging, kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken voor hetgeen zij in de vergaderingen van de Staten-Generaal of van commissies daaruit hebben gezegd of aan deze schriftelijk hebben overgelegd.”* Duidelijk of toch niet? Zodra hetzelfde buiten de vergadering wordt gezegd kan er een probleem ontstaan. De Trias Politica (scheiding der machten) lijkt zich dan te vermengen. De politicus kan buiten het officiële debat worden vervolgd voor iets dat hij in het officiële debat heeft betoogd. In hoeverre de parlementaire immuniteit politici ook buiten de vergaderza(a)l(en) meer vrijheid geeft om zich te uiten, is ter beoordeling van de rechter. In 1939 werd een katholiek Tweede Kamerlid tot een boete veroordeeld, nadat hij een NSB-Kamerlid na het sluiten van de vergadering voor landverrader had uitgemaakt.

Femke Halsema pleitte bij haar vertrek uit de Tweede Kamer voor uitbreiding van de parlementaire onschendbaarheid. Die moet wat haar betreft ook gelden buiten de Tweede Kamer: overal waar een Kamerlid uit hoofde van zijn functie het woord voert. (<https://groenlinks.nl/nieuws/femke-halsema-neemt-afscheid-van-de-kamer>). Een citaat daaruit: *“Volksvertegenwoordigers dienen zich beschermd en vrij te weten,*

*ook als zij meningen verkondigen die sommigen tegen de borst stuiten of zelfs ronduit kwetsen. Die bescherming zou niet alleen moeten gelden als zij achter het spreekgestoelte of bij de interruptiemicrofoon staan, maar overal waar zij uit hoofde van hun functie het woord voeren.”* Oud Tweede Kamervoorzitter Gerdi Verbeet sloot zich daar bij aan: *“Kamerleden zijn 24 uur per dag volksvertegenwoordiger. Dan kun je ze er niet op vastprikken of uitspreken binnen of buiten de Kamer zijn gedaan.”*

Tijd voor heroverweging van art. 71 van de Grondwet. In geval van conflicterende rechtsregels kan de rechter bepalen welke rechtsregel prevaleert: de zgn. derogatie. Het kan anno nu niet zo zijn, dat **een politicus in functie** buiten de officiële vergadering niet mag herhalen wat hij/zij in de vergadering (hoe erg soms ook) heeft betoogd. Dat is niet meer van deze tijd. De rechter kan dus uitspreken dat de regels omtrent de parlementaire onschendbaarheid moeten worden bijgesteld. Doet hij dat niet dan blijft er een grijs gebied bestaan in de Trias Politica.



**28 SEPTEMBER 2014**

# DE WEEK VAN KEES

---

Het was deze week toch wel de week van Kees. Het Deltaverhaal draaide voor een groot deel toch wel om Kees. Maar welke Kees? Er zijn er twee: Kees van Beveren en Kees Bierens. Eén ding hebben zij in ieder geval gemeen, in hun geboortenaam is Kees ineens met een 'C'. Oud burgemeester van Deventer Cees Waal liet zich gewoon aanspreken met Sees. Zo hoort het ook 'cent' spreek je niet uit als 'kent'. Maar goed dat ter zijde. Onze Keesen hebben meerdere gezichten, met 'C' en met 'K'. VVD voorman Kees Bierens was opeens fel tegen het aanblijven van de voorzitter van de Raad van Commissarissen van Delta. Compliment daarvoor, want het was treurig hoe de Staten te kijk werden gezet en dat was niet voor de eerste keer. Dan rest maar één maatregel en zo geschiedde.

Anders was het met de CDA gedeputeerde. Toen Delta NV voor de eerste maal in de commissie aan de orde kwam zei hij, ik mag niets zeggen. Hij had getekend voor geheimhouding. Welnu daar ben je zelf bij en de keuze daarvoor was dan ook aan hem zelve. Door geheimhouding te accepteren legde hij zichzelf een zwijgplicht op. Het excuus 'ik mag niets zeggen' was een kulargument. Hij had kennelijk niet verwacht

dat de Staten door zouden zetten in het naar huis sturen van de voorzitter van de RvC. Vandaar -denk ik- zijn zwakke verdediging. Maar goed, het gebeurde wel en gedeputeerde Kees moest zijn verdediging toen bijstellen.

Tijdens de Statenvergadering van afgelopen vrijdag verborg hij zich achter een reeks brieven van het college aan de Staten. Daaruit zou blijken dat hij de Staten steeds volledig en tijdig geïnformeerd zou hebben. Tijdens een Statenvergadering is dat moeilijk te controleren, maar even snel gegoogled. Toen bleek zijn verhaal tenminste dubieus. Zijn papieren verdediging had meer weg van slecht boekhouden dan van het bedrijven van goede politiek. De CDA gedeputeerde miste in deze een politieke antenne. Jammer dat hij niet ruiterlijk toegaf dat hij de Staten eerder had moeten informeren en niet tot het laatst toe voor geheimhouding had moeten kiezen. Eerst vertellen 'ik mag niets zeggen' en dan de schuld bij de Staten neerleggen, getuigt niet van fair play - een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur. Deze week krijgt Kees Bierens van mij een lintje. Hij koos in het belang van Zeeland voor een heldere en eerlijke Deltakoers. Ga zo door Kees!

15 SEPTEMBER 2014

# STATEN WORDEN GEMUILKORFD

---

De Staten hebben aangegeven dat er nu maar eens in het openbaar gepraat moet worden over de vele opgelegde geheimhoudingen in de zaak Thermphos. De Staten hebben daar in meerderheid zelf mee ingestemd, maar het gaat zo langzamenhand toch wel een beetje klemmen. Een aantal stukken zijn al openbaar naar aanleiding van mijn WOB-verzoek, de rest volgt wanneer de Staten besluiten de geheimhouding op te heffen. Dat zal het geval zijn in de Statenvergadering van 26 september a.s. Dan is ook het openbare debat gepland en wij kunnen vervolgens weer fris vooruitzien. Weg met de geheimhoudingen en alles moet voortaan openbaar.

Edoch, afgelopen vrijdag werd het volgende geheimhoudingstraject al weer aangekondigd. De PZC had beslag weten te leggen op een vertrouwelijk rapport waarin staat "dat een fusie tussen Delta en Eneco van de baan is. Reden: Eneco wil geen kerncentrale." Voor dat laatste is inmiddels al een oplossing gevonden. De kerncentrale gaat naar de BV-Buma. Buma weet ook van de haarscheurtjes en hij heeft bedacht dat er maar een nieuwe kernreactor in de centrale geplaatst moet worden. Is dat gezeur over die haarscheurtjes ook eens afgelopen. U en ik weten dat de kerncentrale niet het echte probleem is, die is elders onder te brengen. Wat het probleem dan wel is, is geheim.

De gedeputeerde wil dat wel bespreken met de Staten maar dan in het geheim. Hij moet - zo verwoordde hij in de commissie- bij Delta iedere keer, als er over gesproken wordt, tekenen voor geheimhouding. Dus: hij mag het geheim aan niemand doorvertellen, ook niet in aan de Staten of dit nu besloten is of niet. Daar moet Delta toestemming voor geven, want de gedeputeerde heeft zijn lot in handen gelegd van Delta NV. De Staten worden, indien zij de geheimhouding accepteren, gemuilkorfd door Delta. Dat was eerder het geval bij Thermphos. De advocaat van de provincie had een openbaar debat ten sterkste ontraden.

Ik ben benieuwd hoe de Statenfracties daarop reageren. De vertegenwoordigsters van SP en PvdA hebben bij de voorbereiding van de aandeelhoudersvisie 'Nee' gezegd tegen een opgelegde geheimhouding door Delta. Zij verlieten vervolgens de daartoe ingestelde commissie. Bravo! Ik ben benieuwd welk standpunt beide fracties nu in gaan nemen. Ik ben ook benieuwd naar het Thermphos debat, komende vergadering. Mijn advies: accepteer geen geheimhoudingen meer en laat de gedeputeerde zijn werk afmaken. Ik heb het nare gevoel dat er bewust is gelekt en dat de Staten vervolgens door Delta en in het kielzog de gedeputeerde op sleeptouw worden genomen. De Staten kunnen dat nooit accepteren, zij moeten in het openbaar controleren of de kaders in de strategiediscussie gesteld, worden gevolgd. Ik laat mij niet in het delta-moeras trekken.

**2 AUGUSTUS 2014**

# HOEZO TEVEEL OVERHEID?

---

Het gevoel van bijna heel Nederland is, dat er teveel overheid is. Dat vindt die overheid zelf ook. In verkiezingsprogramma's wordt daar steeds aandacht voor gevraagd. Een voorbeeld: maximaal twee overheden betrekken bij een zaak en een centraal aanspreekpunt voor .... vult u maar in. 'De burger -u en ik- merkt er maar weinig van. De provincie doet een poging middels de zgn. 'Tafel van 15'. In de Staten klinken nu al geluiden, wij willen niet praten over minder gemeenten i.c. minder overheid. Dat wordt door de dames en heren politici als bedreigend ervaren. Wellicht is het goed om middels onderstaand praktijkvoorbeeld nog eens te pleiten voor ..... minder overheid. Het spaart tijd en veel geld.

Als voorbeeld het volgende relaas. De dijken in Zeeland zijn aan slijtage onderhevig. Dat vraagt maatregelen door o.a. de zgn. vooroeverbestortingen. Direct onder het wateroppervlak worden door middel van bestortingen de ontstane holten in de dijklichamen aangevuld met staalslakken of breuksteen. De mate waarin dat moet gebeuren wordt bepaald door het waterschap. Daarmee kan het waterschap in conflict komen met de mosselvisser, die daar veelal mosselpercelen hebben liggen. De mosselvisser maakt daar dan bezwaar tegen bij het rijk (I&M) die de bestortingen uitvoert. Maar het rijk is daarin vervolgens geen partij, want het waterschap bepaalt. Daar is in overleg uit te komen, maar dat valt niet altijd mee.

Het kan voorkomen dat door de bestortingen een heel mosselperceel moet vervallen en dan is het ministerie van EZ in beeld. Want dit ministerie verleent de vergunningen voor de mosselpercelen. Ingewikkelder wordt het wanneer een mosselvisser meent schade te lijden door het handelen van de overheid. Hij kan dan een schadeverzoek indienen bij het ministerie van I&M. Deze laatste is slechts uitvoerder geweest, maar betaalt wel een eventuele schadeuitkering.

Kortom: het waterschap gaat in dit voorbeeld over de dijken; het ministerie van EZ verleent de vergunning en het ministerie van I&M betaalt de eventuele schade waar zij part nog deel aan heeft. Als sausje over de maaltijd moet de provincie vooraf nog een zgn. NB-wet vergunning verlenen. Tenslotte kan bij een gerechtelijke procedure de zaak doorlopen tot aan de Raad van State. Daar vertegenwoordigt het ministerie van I&M dan 'de verzamelde overheid' terwijl dat ministerie er nauwelijks invloed op heeft gehad. In dit praktijkvoorbeeld bemoeien zich vier overheden met een zaak. Dit nog los van het feit dat bij gebruik van staalslakken deze ook nog gecertificeerd moeten worden. Dat kan er nog wel bij. Minder overheid kan, nee moet! GroenLinks deed een poging met twee aanzetten / voorstellen. Ook minister Plasterk deed (goed of niet goed) een poging. Het onderwerp blijkt tot op heden onbespreekbaar en dat kost geld, veel geld.

22 JUNI 2014

# DOSSIERS KOPPELEN IN DE SCHELDE

---

In 2005 werden de meeste Scheldeverdragen ondertekend. In totaal zijn er negen verdragen en vier memoranda van overeenstemming. Marc Van Peel van het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen zei het bij de ingebruikname van de derde blusboot zo mooi: “Deze samenwerking toont aan dat Vlamingen en Zeeuwen bovenste beste burens zijn en samen de veiligheid op de Westerschelde koesteren.” Dat is mooi gezegd, maar is dat ook zo? Dat bleek niet bij het bekendste verdrag uit de serie: de verdieping van de Westerschelde. Dat haperde -laat ik maar zeggen- door politiek geharrewar. De Vlamingen eisten dat Nederland de verdragsbepalingen zou nakomen, anders.....

Zo werd er ook afgesproken dat het Vlaams Gewest voortaan de bevoegdheid heeft om de loodsgelden en loodsvergoedingen vast te stellen. Die zullen nimmer hoger zijn dan “de loodsgelden die worden geheven op de mondingen van de Maas.” Dit uiteraard onder verwijzing naar “de lange en hechte samenwerking (...).” Totdat de Nederlandse loodsen als gevolg van een uitspraak van de Belgisch-Nederlandse arbitragecommissie recht hebben op een bedrag van 7,8 miljoen euro, te betalen door de Vlaamse overheid. Vlaanderen probeert nu die uitspraak te laten vernietigen door de rechtbank te Antwerpen. Hoezo bovenste beste burens? Wanneer het gaat om betalen gaven de Vlamingen al eerder niet thuis.

Het gaat hier echter niet alleen om geld, maar in de eerste plaats om veiligheid. Onze loodsen zorgen er voor dat schepen met hun ladingen veilig door de Westerschelde worden geloodst. Je zou denken dat beide regeringen hier onmiddellijk wat mee gaan doen. Maar nee, de Vlaamse overheid wil geen uitspraken doen over de zaak en minister Schultz heeft de zaak aangekaart bij haar Vlaamse ambtsgenoot Hilde Crevits, collega van het wegeenvignet. Dat was het dan! Minister Schultz houdt zich op de vlakte en beschouwt het conflict als een zaak tussen de Nederlandse loodsen en de Vlaamse overheid. Daar zitten wij formeel niet tussen, aldus haar woordvoerder. De minister zou naar mijn mening de Vlaamse manier van oplossen moeten hanteren en dat is: dossiers koppelen. De zeesluis bij Terneuzen zou een aardige testcase zijn. Het temporiseren van deze werkzaamheden zou wonderen kunnen doen voor onze loodsen. Zij verdienen het! Er kan een moment komen dat loodsen het niet meer accepteren en de Scheldevaart gestopt wordt. Ik ben benieuwd wat de minister dan gaat doen.



7 DECEMBER 2014

# EEN LENIGE GEDEPUTEERDE

---

In november 2013 kwam Delta NV met een winstwaarschuwing. Het ging niet goed en het beloofde dividend kon niet geheel worden uitbetaald. Dat bleek achteraf een leugentje om bestwil, want Delta wilde het beloofde dividend zelf houden en stopte het alvast maar in de eigen kas. Dat was in strijd met wat Delta en de aandeelhouders hadden afgesproken in de nota aandeelhoudersstrategie. Daar was onder meer besloten dat het dividend van Evides en het Delta Netwerkbetrijf voor 100% naar de aandeelhouders toe zou gaan. De provincie Zeeland bezit 50% van de aandelen.

Na lang zoeken (en vinden) bleek recentelijk dat de winstwaarschuwing van Delta op drijfzand was gebouwd. In december van datzelfde jaar wist Delta dat de winstwaarschuwing totaal misplaatst was. De Staten werden daarvan niet op de hoogte gesteld; de gedeputeerde hield dat voor zich. Zo gebeurde het dat de Staten op basis van onvolledige en daardoor onjuiste informatie in maart een bezuinigingsbesluit namen dat mede was gebaseerd op..... de winstwaarschuwing. Ondanks de vele vragen over de juistheid van de winstwaarschuwing bleef de gedeputeerde volhouden dat de extra bezuiniging het toch wel echt noodzakelijk was.

De feiten waren uiteindelijk echter zo hard dat de gedeputeerde de ingediende motie (van wantrouwen) op geen enkele wijze ontkende. Ook vanuit de Staten kwam geen enkele weerspreking. Verwacht had mogen worden dat het achterhouden van informatie toch in het rijtje van de politieke

doodzonden thuishoort? Maar nee, het achterhouden van informatie en het niet uitvoeren van een statenbesluit (aandeelhoudersstrategie) was voor een meerderheid van de Staten geen aanleiding om ook maar iets van de motie te vinden. De gedeputeerde verontschuldigde zich als volgt: dat is ook waar, maar ik ben in een spagaat terechtgekomen als gevolg van aandeelhoudersstrategie. De gedeputeerde inschattende denk ik dat hij geen echte spagaat kan maken. Hij zou het ook niet moeten proberen, dat doet pijn. De spagaat die hij hier dacht te maken doet ook pijn, maar dan bij de fracties die voor de motie stemden. Het statenbesluit 'aandeelhoudersstrategie' is door de spagaat van de gedeputeerde tot een loze letter geworden. Delta kan zijn gang gaan en de Staten zijn daarmee op afstand gezet. Hoezo actief aandeelhouderschap?



25 MEI 2014

# PACTA SUNT SERVANDA

---

Nederland heeft gestemd en het resultaat voor GroenLinks mag er zijn. De (derde) restzetel van de vorige verkiezing moet waarschijnlijk worden ingeleverd. Vanavond zullen wij het weten. Kortom toch een prima resultaat! Dat is te danken aan een goed opgezette campagne, die tot in Middelburg doorklonk. Een campagnestunt die niet doorklonk was 'de ster van Wilders'. Hij kreeg hem als een boemerang terug, om vervolgens te ontkennen dat hij had misgegoekt. Maar goed dat zijn we zo langzamerhand van hem gewend.

Een ander typisch geluid kwam van het CDA. Tweede-kamerlid Jaco Geurts roept in een motie de regering op geen Brussels plattelandsgeld te besteden aan het ontpolderen van de Hedwige. "Het CDA is tegen ontpoldering van de Hedwigepolder. We willen daarom niet dat Europees plattelandsgeld wordt gebruikt om bijvoorbeeld fietspaden naar de polder aan te leggen." Kennelijk probeerde hij twijfelende Zeeuwse kiezers nog voor het CDA te winnen. Ik moet zeggen dat ik 'de stunt' van Wilders dan nog beter (of minder slecht) vind. Wilders is nl. altijd tegen de EU geweest en blijft dat op deze manier uitdragen.

Met het CDA is dat anders. Zijn zijn nota bene de bedenkers van alle Scheldeplannen, inclusief het ontpolderen van de Hedwige. Echter na het ondertekenen van de plannen in 2005 (mede door de toenmalige CDA-minister) brak het ongeloof uit bij het CDA. Vanaf dat moment werd er steevast ingezet op 'tegen ontpolderen'! Natuurlijk mag iedereen van standpunt veranderen, hier is echter een 'maar'. Dat is een oude grondregel uit het Volkerenrecht: pacta sunt servanda. Het stelt dat elk in werking getreden verdrag door de verdragspartijen moet worden nageleefd en dat dit te goeder trouw moet gebeuren. Naast de verplichting voor staten om zaken uit verdragen waarbij zij partij zijn te goeder trouw na te leven, geldt dat staten zich niet mogen beroepen op hun nationaal recht om onder het verdrag uit te komen.

Een super slechte reclamestunt van het CDA, vele malen slechter dan die van Wilders. Hij overschreed niet de internationale rechtsnorm. Het CDA deed dat voluit en dat is meer dan bedenkelijk! Zeker omdat het CDA staat voor normen en waarden. Dan hoort men dat ook - zeker het Internationale Recht - te respecteren. Zeeland is er in negatieve zin mee op de kaart gezet.

11 MEI 2014

# VLAAMSE SCHELDEHUMOR EN DE PIENTERE KOALA

---

Tja, daar moet je toch wat van vinden. Havenschepen, dat is een soort wethouder, Van Peel wil de haven van Antwerpen niet langer koppelen aan natuurlijkheid en veiligheid. Voor die uitspraak had hij als podium het Scheldecongres gekozen. Hij speelde ook nog eens een thuiswedstrijd: in zijn havenstand Antwerpen. De ergernis van Van Peel is wel een beetje begrijpelijk vanwege het getalm van vorige kabinetten over de Westerscheldeverruiming en dan met name daarin het Hegwigedossier. Echter een goed bestuurder dient vooruit te zien en niet uit een soort rancune te handelen. Dat deed hij door te spreken over “Deze Heilige Drievuldigheid.”

Eerlijk gezegd was ik eigenlijk wel blij met de uitspraken van Van Peel. Hij zet in feite de Scheldeverdragen ter discussie, beter gezegd hij wil er gewoon van af. Dat is goed nieuws, want dan kan ook de derde verruiming van de Westerschelde ongedaan worden gemaakt. Ongetwijfeld kan dan ook de Hegwige tot veler vreugde droog blijven. Ik snap het, dat is zeker niet zijn bedoeling, maar dat is wel het gevolg van zijn zottigheid. Hij veroorzaakt wel een probleem met de veiligheid, ook daar wil hij van af. Nu gaan de Vlamingen net weer meebetalen aan de derde blusboot en moet die opeens weer

weg. Ik snap daar niets van. Karla Peijs had het toch zo mooi geregeld en was apetrots. Van Peel maakt er een potje van. Jan Lonink moet als veiligheidsspecialist maar eens een bezoekje aan hem gaan brengen. Dat lijkt mij het beste.

Gelukkig was er ook echt nieuws te melden van het Scheldecongres. Wetenschapper en congresleider professor Patrick Meire waarschuwde dat er rekening wordt gehouden met een stijging van de zeespiegel van 60 centimeter of meer, wat ervoor zorgt dat grootschalige ingrepen nodig zullen zijn. De echte vraag die beantwoord moet worden is hoe de rivier er tegen 2050 zal uitzien en welke gevolgen er verwacht worden voor onder meer de haven, de scheepvaart inclusief veiligheid en de natuur. Daar is eerst wetenschappelijk onderzoek voor nodig. Oud leraar geschiedenis Van Peel zou beter moeten weten. De geschiedenis herhaalt zich, ook hier. Ik raad hem aan met pensioen te gaan en in de vrije tijd die er dan is een aantal colleges te gaan volgen bij prof. Meire. Tijdens zijn jeugd jaren was hij, aldus Wikipedia, een fervente scout en kreeg de totem ‘Pientere Koala’. Daar kan nog wel een certificaat van de universiteit van Antwerpen bij, dacht ik zo.....

13 APRIL 2014

# MENS EN DIER BIJ DE SLUISKILTUNNEL

---

Afgelopen vrijdag ben ik aanwezig geweest bij het werkbezoek aan de Sluiskiltunnel, alwaar op een heldere wijze inzicht werd gegeven over de stand van zaken. De bouw van de tunnel vordert gestaag. Wanneer het zo doorgaat zullen de eerste auto's er eerder doorheen rijden dan was gepland. De afbouw van de tunnel zal met lichte tinten plaats vinden. Alle lof voor de bouwers! Ook lof voor het zorgvuldig omgaan met het beschikbaar gestelde krediet. Naar verwachting blijven er enkele miljoenen over. Ik heb de suggestie gedaan deze miljoenen te betrekken bij het tekort voor de omliggende wegen. De provincie komt 12 miljoen euro tekort voor de verdubbeling van de Sloeweg en de verbreding van de Tractaatweg. De gedeputeerde beloofde dit te zullen betrekken bij de voorjaarsnota. Het zou mooi zijn als.....

Daarmee is de weg geopend om tolgelden ook te gebruiken voor de toeleidende infrastructuur van de tunnel, niet onlogisch. Immers het college heeft afgelopen Statenvergadering de weg afgesneden om een tekort te financieren uit de algemene reserve!

Bij de aanleg van de Tractaatweg komen er ook fauna-overgangen. Onder de weg voor kleine zoogdieren, zoals padden en egels. Er komt een hop-over voor vleermuizen en een faunaviaduct voor reeën. Voor de dieren wordt goed gezorgd. Maar hoe zit het dan met de mensen? Ik bedoel de fietsende mens. De Sloeweg doorkruist de fietsroute van oost naar west v.v. Er komt een gelijkvloerse oversteek voor fietsers. Ik moet er niet aan denken, wat er met het vele vrachtverkeer kan gebeuren. Het college heeft weliswaar maximaal aan veiligheid gedacht, maar het is niet genoeg. Een gelijkvloerse kruising voor fietsers op een 100 km weg is nooit optimaal veilig.

Mochten de Staten besluiten het overschot van de Sluiskiltunnel te bestemmen voor het tekort, dan is de (fiets)weg vrij voor een ongelijkvloerse kruising bij de Sloeweg. Waarom wel iets extra's voor dieren en niet voor fietsers?

16 FEBRUARI 2014

# KENNIS EN EMOTIE OVER DE WCT

---

Nooit had ik kunnen denken dat ik het nog eens over de WCT zou hebben. Een slecht en oud plan, ooit bedacht door een PvdA politicus. Een grote meerderheid in de Staten vond het een goed idee, totdat bleek dat het een onmogelijke werkelijkheid was. Berekeningen klopten van geen kant. Het aantal containers werd bewust laag gehouden. Zo kon de indruk ontstaan dat het wel mee zou vallen met de drukte op de Zeeuwse wegen (achterlandverbindingen). De Raad van State maakte uiteindelijk korte metten van de WCT-plannen. Zeeland Seaports deed nog een verwoede poging voor een aangepast plan, maar ook dat leed schipbreuk. Zo kost een plan waarvoor nooit een schop in de grond is gezet inmiddels al zo'n slordige 40 miljoen euro. Dat bedrag kan oplopen wanneer Goes meer geld vraagt voor het terug dringen van het spoorlawaai. Een oude belofte!

Het college heeft bij de behandeling van de economische agenda 2013 - 2015 de WCT naar de onzekere toekomst verwezen en ingezet op containeroverslag in de bestaande havens. De Staten stemden daar in november 2012 mee in en geen woord meer over de WCT. Totdat een gedeputeerde eerlijk was door tijdens een interview te zeggen dat: „Voor ons het streven naar één grote containerterminal een gepasseerd station is.” Misschien is deze uitspraak wat onzorgvuldig geformuleerd, maar het past naadloos in het door de Staten

goedgekeurde beleid. Deze collegeperiode is de WCT - met instemming van de Staten- niet meer aan de orde.

Intussen is er een interpellatie aangevraagd door de PvZ. Vreemd, omdat de vragensteller in het debat op 23 november 2012 ruimhartig heeft ingestemd met het collegevoorstel. “Het deed mij deze week groot genoegen om van Zeeland Seaports te mogen vernemen dat men grote kansen ziet voor autonome ontwikkelingen binnen het zeehaven- en industriegebied Vlissingen-Oost. Men kan ons inziens niet volstaan met te zeggen dat men hoe dan ook voorstander van de WCT blijft, door dik en dun; daar hoort nu wel een bepaalde nuance bij. Met andere woorden: autonome ontwikkelingen op containergebied, als opstap naar een WCT, op langere termijn, als stip op de horizon.”

De twee gedeputeerden hebben in andere bewoordingen niets anders bedoeld en gezegd. Het college antwoordde onder meer als volgt: “dit wordt nu even losgemaakt van de eeuwige discussie over WCT en VCT.” Aldus werd besloten. Ik las vandaag in mijn dagblad “ooit was kennis macht, nu is emotie macht.” Ik hoop dat de Staten de emotie niet zullen zoeken tijdens het interpellatiedebat, maar zich neerleggen bij de feiten. De WCT als stip op de horizon. Omdat de horizon oneindig is zal de WCT dus altijd een stipje blijven.

**19 JANUARI 2014**

# MILJOENENDANS?

---

Een ding is mij afgelopen vrijdag tijdens de commissievergadering duidelijk geworden. Het fusieproces van de Zeeuwse Bibliotheek (ZB) en Scoop verdient niet de schoonheidsprijs. Zowel in de Staten als in de commissie hadden bijna alle partijen nog de nodige vragen. Het door het college overgelegde dossier gaf geen antwoord op alle vragen omdat het soms voor meerdere uitleg vatbaar was. De vraag of het fusieproces nu echt een idee van de instellingen zelf was bleef voor mij deels onbeantwoord. Enige verbale massage van de zijde van het college lijkt mij wel te hebben plaats gevonden. Maar okay, hamvraag is en was met welke extra frictiekosten krijgen wij nog te maken?

Daar zit het grootste knelpunt. ZB en Scoop geven aan dat om te beginnen uitgegaan moet worden van een bedrag van ca. 7 miljoen euro. Dit is (denk ik) mede gebaseerd op het sociaal statuut van de provincie Zeeland. Dit omdat veel medewerk(st)ers ook de ambtenarenstatus hebben. De gedeputeerde vindt het bedrag dat de instellingen vragen te hoog. Hoe hoog en op grond waarvan het bedrag dan lager moet zijn vertelde hij niet. Maar .... het gaat om mensen, die misschien hun baan verliezen en dat kan nooit op basis van wat wie dan ook vindt. De kracht van argumenten ontbrak in deze bij het college.

Zou het te maken kunnen hebben met de verminderde financiële positie van ons energiebedrijf Delta? In november 2013 liet het bedrijf een winstwaarschuwing uitgaan. Het Zeeuwse energiebedrijf zou geen 40 miljoen euro, maar nog 'slechts' 20 miljoen euro aan dividend gaan uitkeren. Het is bekend dat Delta in zwaar weer verkeert. Vanuit het college is onlangs gewaarschuwd voor meer tegenvallende resultaten bij Delta. Dat zou vertaald kunnen worden als weer een winstwaarschuwing, maar dan van de grootste aandeelhouder. Twee winstwaarschuwingen zo vlot achter elkaar zou kunnen betekenen dat er voorlopig geen dividend zal worden uitbetaald.

Bij mij is de indruk ontstaan, dat deze mogelijke nieuwe tegenvaller als argument gebruikt zal worden om de frictiekosten bij ZB en Scoop te beperken. Ik hoop dat ik ongelijk krijg. In het collegevoorstel is indertijd al gewag gemaakt van mogelijk zeer hoge frictiekosten. Er werden miljoenenbedragen genoemd. ZB en Scoop verdienen een regeling op basis van de kracht van argumenten en dat heet rechtspositie, vastgelegd in het Sociaal Statuut. Dat kan niet in verband worden gebracht met eventuele tegenvallers bij Delta.

22 DECEMBER 2014

# EEN MOOIE KERSTGEDACHTE

---

Ja hoor, ik krijg de beschikking over het plan van aanpak (PvA) voor het onderzoek naar mogelijke scheurtjes in het reactorvat. Minister Kamp vond het PvA zo geruststellend dat hij er zelfs mee in de openbaarheid trad. Dat vond de directie van de kerncentrale vast niet leuk. Want zo zei de directie het is slechts een document dat ten behoeve van intern beraad is opgesteld en het betreft bovendien persoonlijke beleidsopvattingen. Zo da's een mooie! De baas, wie dat dan ook is, van de kerncentrale vindt het een persoonlijke bezigheid. In die beleidscyclus moeten medewerkers van de kerncentrale in alle vrijheid hun gedachten en meningen kunnen uiten. Wanneer dat niet zo is zouden zij die vrijheid niet goed kunnen benutten.

Ik ben mij na het lezen van deze passage uit het verweer van de kerncentrale om publicatie van het PvA tegen te houden nog meer zorgen gaan maken over de veiligheid van de kerncentrale. Kennelijk zijn de medewerk(st)ers van de kerncentrale zo gefrustreerd, angstig of misschien wel schizofreen, dat zij daar niet meer in openheid over kunnen denken en werken. Ik heb daar begrip voor. Hun werk is zo gevaarlijk en geeft zoveel stress dat het kennelijk niet verantwoord is langer dan vijf (?) jaar bij de kerncentrale te werken. De huidige ploeg moet daarom per direct worden vervangen. Dat is in het grootste belang van onder meer de Zeeuwse bevolking.

Hoe kom ik tot deze vergaande uitspraken? Het staat in het verweer namens de kerncentrale door een duur advocatenkantoor uit Amsterdam. De kerncentrale moet de door hun ingehuurde advocaat ongetwijfeld een peperdure rekening betalen op kosten van de energieverbruiker. Maar dat is niet het enige. Door het uitgebreide verweer van de kerncentrale richting minister op de ingediende WOB-verzoeken hebben ambtenaren vele uren moeten werken om dit te weerleggen. Het is advocatenwerk om alle wetsbepalingen aan te grijpen om in dit geval WOB verzoeken afgewezen te krijgen. Dat was de wens van de kerncentraledirectie. Het is ook volstrekt buiten de orde om een minister zo te dwarsbomen en zijn ambtenaren zoveel extra onnodig werk te laten verrichten. Dit kennelijk met als enige bedoeling het wel en met name het wee van de kerncentrale onder de pet te houden.

Al met al een duur grapje. In de eerste plaats het inhuren van een niet kosteloos advocatenkantoor + personeelskosten van de kerncentrale zelf; vele uren van ambtelijke voorbereiding op het ministerie van EZ; het genereren van vele PvA's voor de WOB-verzoekers en de ontstane ergernis bij de indieners van de verzoeken en wellicht ook die van de ambtenaren bij EZ. Geen mooie kerstgedachte. De kerncentrale zou er goed aan doen dit beleid eindelijk eens bij te stellen door de tent te sluiten. Dan is de KFD van een loden last verlost en dat is dan wel een mooie kerstgedachte.





27 OKTOBER 2013

# ZWARTE PIET

---

Het kon niet uitblijven. Ook ik mag niet ontbreken in de rij van 'zwarte-pieten-opvattingen'. Had ik van mijn moeder altijd geleerd dat hij zo zwart was vanwege zijn schoorsteen-capriolen. Maar nee dat beeld is ernstig verstoord door Verene Shepherd, het hoofd van de VN-werkgroep die onderzoek doet naar Zwarte Piet. Ik had nog nooit van haar gehoord en zij waarschijnlijk ook niet van Zwarte Piet. Maar ze had haar mening al gevormd. Dat komt ook wel voor in de politiek; eerst roepen en dan nadenken. Van discriminatie blijkt zij ook geen verstand te hebben, want wanneer je Zwarte Piet ophangt aan discriminatie weet je niet wat discriminatie is. Zo ik ben het even kwijt.

Ik wil het over een figuurlijke zwarte piet hebben, nl die het college van mij krijgt toegespeeld. Het college van GS is doende een verzoek in te dienen voor de vierde verdieping van de Westerschelde; alleen zij hebben het zelf nog niet door. Na de drempel bij Borsele wil het college de Westerschelde westwaarts verder verdiepen. Het college noemt dat maritieme blokkades. Ik ben er uiteindelijk achter gekomen wat dat betekent. De Westerschelde wordt na de drempel bij Borsele over een lang traject verdiept tot 16 meter. De derde

verdieping bedraagt inclusief kielspeling 15 meter! Op meerdere plaatsen moet zand worden weggebaggerd, daarna moet er voortdurend onderhoudsbaggerwerk plaatsvinden. De Staten zijn daarover niet geïnformeerd.

Er blijkt al wel een behoorlijk dossier te bestaan, zowel bij Zeeland Seaports als bij de Vlaams Nederlandse Schelde-Commissie, de VNSC. Het college zit ook daar aan tafel, samen met de Vlamingen. Zij volgen de vraag om een volgende verdieping met zeer veel belangstelling en houden zich opmerkelijk stil (tot op heden). Je kunt het bijna niet geloven na alle commotie over de vorige verruiming inclusief natuurontwikkeling (= ontpolderen). Zeeland stond op zijn kop. Het college vraagt nu om een volgende verdieping alleen zij weten dat zelf nog niet. Voor mij reden genoeg om een zwartepiet uit te delen richting college. Een troost zij gaan niet in de zak en krijgen niet met de roe. Dat laat ik mevrouw Schaapherder ook maar even weten. Wat het college wel moet krijgen is een pittige discussie in de Staten. I hope so. De discussie terug van ontpolderen is ongewenst, maar onontkoombaar en vervolgens de kop in het zand steken wil ik niet meer.

**17 AUGUSTUS 2013**

# HOTSPOT

---

Het college heeft in het omgevingsplan ingezet op zgn. hotspots. Op een aantal plaatsen in Zeeland moeten giga accommodaties komen. Dit alles om het toerisme en daarmee de economie te bevorderen. Het laatste en inmiddels algemeen erkend ongelukkige voorbeeld is de toren op de Veersedam. Ergens is het maar goed geweest dat de gemeente Noord-Beveland de euvele moed had hier mee te komen. Wij weten nu tenminste wat er allemaal mogelijk is op de hotspots.

Het college had geen antwoord op deze door velen ongewenste ontwikkeling en was niet bereid dit lek in het omgevingsplan te dichten. De economie prevaleerde boven de ecologie. Vraag is natuurlijk of de hotspots uit economisch oogpunt wel zo gewenst zijn in Zeeland. Gaan dit soort opgeblazen attracties zorgen voor meer toeristen en meer economie? Ik waag het te betwijfelen.

De toeristische sector klaagde aan het begin van het seizoen steen en been over de tegenvallende resultaten. Oorzaak: het weer! Dit voorjaar was ronduit slecht. Slecht voor de landbouw (teveel regen) en slecht voor 'onze toeristen' en het is verklaarbaar. In een regenachtig weekend zoek je niet het strand en de terrasjes op. Dat zal ook gaan gelden voor de hotspots, die ten koste kunnen gaan van veel natuurlijk schoon. Dat laatste is overigens een economische factor van betekenis.

Nu de zon maximaal aanwezig is stroomt Zeeland vol. De horeca maakt overuren! Toeristen genieten van het mooie en stralende Zeeland. Prachtige fietstochten langs het Veersemeer en over de Veersedam. En dat vanwege één hotspot: de zon! O Zeeland let op uw saeck!

26 MEI 2013

# SCHAATSEN AAN ZEE

---

Het college (en met hen de collegepartijen) houdt in de jaarrekening 2012 weer vreselijk veel geld over. De afgelopen zes jaren was dat gemiddeld 6.5 mln; Deze keer is het zo'n slordige 12 miljoen. Het college wil ruim 10 miljoen daarvan gaan besteden aan natuur en landschap. Op zich een goed idee.

Maar er is meer. Op de uitkeringen van het rijk houdt de provincie 112 miljoen over, euro's wel te verstaan. Dat kon gebeuren omdat er een behoorlijke achterstand is in het uitvoeren van projecten. Dat kan ook niet anders gezien de vaak vrijwel lege statenagenda's. Meerdere malen heb ik daar het college op aangesproken, maar het werd altijd ontkend. Uit de cijfers van de rekening 2012 blijkt dat het college hapert. Na zoveel ontkenningen zou het elegant geweest zijn, dat het college dat ruiterlijk had bekend.

Maar nee, in de voorjaarsnota wordt rustig verder geborduurd op de bestaande situatie. Ondertussen is het college zo ongeveer bezig aan het laatste jaar van de collegeperiode. Immers

de voorjaarsnota ligt volgende maand op tafel en deze is bedoeld als inzet voor de begroting 2014. Intussen lopen de collegeplannen ter ondersteuning van de Zeeuwse economie behoorlijk achter. De plannen zijn recentelijk goedgekeurd, maar het feest van economisch herstel moet nog beginnen.

Er moet dus wat gebeuren! Maar wat? Misschien kunnen wij alsnog inschrijven voor het nieuwe Thialf stadion. De provincie Friesland en Almere ruzien al een tijdje om de eer. Het nieuwe ijsstadion in Heerenveen moet 81 miljoen euro kosten. Dat staat in het bidbook voor het nieuwe Thialf. Ik dacht he, wij houden 112 miljoen over in de projectenpot, zou het niet.....? Mooi toch na Blof met dansen aan zee, nu ook nog schaatsen aan zee. Waar moet het dan worden gebouwd? Geen enkel probleem. Op de plek waar ooit de tweede kerncentrale is bedacht. Met restwarmte van de ZSP haven lijkt het een unieke impuls voor de Zeeuwse werkgelegenheid te worden. Mijn plan is zeker niet slechter dan het collegebeleid: het gebeurt namelijk niet.

2 MAART 2013

# WAT EENS WAS

---

Waar eens de zeedistels bloeiden  
Ligt nu een maffe dijk  
Waar al die leuke plantjes groeiden  
Zijn nu stenen doods en grijs  
Och zal de mensheid ooit eens leren  
Te leven zonder bruut geweld  
Zullen wij dan ooit waarden  
Wat onze Schepper heeft besteld

Van Barend Servet, met een paar woordjes anders maar in deze vorm is het van toepassing op de Kaloot. De 'oude Kaloot' is niet meer. Het waterschap meende dijk en estuariene duintjes aan te moeten pakken. Dit vanwege de hoogste prioriteit voor de veiligheid van het achterland. Formeel gezien behoort de Kaloot tot de zgn. primaire waterkering.

Die waterkering beschermt het achterland tegen overstromingen maar....

De echte waterkering ligt rondom het havengebied. De Kaloot heeft daardoor feitelijk niet de functie van primaire waterkering. Edoch het waterschap had het zo op tekening staan en dus gebeurde het. De functionele democratie bedacht zich geen moment. Deze dijk moest wegens acuut overstromingsgevaar worden aangepakt. Maar goed dat de WCT er nog niet was aangelegd, die zou anders compleet zijn weggespoeld!!!

Op de site van de Kaloot (<http://www.dekaloot.nl/>) kunt u gelukkig nog zien hoe het was. Gevreesd moet worden dat het nooit meer zo zal zijn. Helaas is er weer een stukje kostbare natuur verdwenen in en om Westerschelde.



**26 AUGUSTUS 2012**

# DE COMMISSARIS VAN DE KONINGIN!

---

Binnenkort start de procedure voor een nieuwe commissaris van de Koningin. Karla Peijs heeft te kennen gegeven geen nieuwe periode te willen. De Grondwet spreekt van de commissaris van de Koning, maar wanneer het staatshoofd een vrouw is, wordt gesproken van commissaris van de Koningin. Met de troonswisseling in het vooruitzicht zal Zeeland dus een commissaris van de Koning krijgen.

Desondanks zal het een vrouw moeten zijn, want van de 12 CdK's zijn er 10 man! Die scheefheid moet worden weggenomen te beginnen in Zeeland. Minister Spies zal daar als vrouw toch zeker aan mee willen werken. Ik sluit uit dat het een CdK van CDA, VVD of PvdA huize zal zijn. Zeker niet het CDA dat met 5 CdK's al zwaar overbedeeld is. Dat geldt ook voor de VVD (4) en de PvdA (3). Waar de nieuwe CdK een vrouw moet zijn kan ook de SGP geen optie zijn.

Wie dan wel? Kijk daarvoor hebben wij nu minister Spies. Zij moet de regering een voorstel doen. De regering besluit uiteindelijk aldus de Grondwet. Ik hoop dat zij niet zo draait als zij deed bij de val van het kabinet. Het zou mooi zijn wanneer zij bij haar bezoek aan de Staten hierover direct duidelijkheid zou verschaffen. De procedure moet geen wanvertoning worden in de vorm van een vriendendienst. Geen moegestreden minister of staatssecretaris van een der regeringspartijen, maar een frisse jonge meid! Ik zal het de minister bij haar bezoek aan de Staten zeker vragen.

**25 MEI 2012**

# LAATSTE BBQ?

---

Het college van gedeputeerde staten heeft geheel zelfstandig het besluit genomen over de 57+ regeling. Zij hadden de Staten daarbij niet nodig, dachten zij. De niet-college partijen werden verrast door het in het geheim genomen besluit en schakelden prof. mr. dr. Elzinga in.

Zijn conclusies waren duidelijk: college u had eerst de Staten moeten raadplegen, u heeft voor uw beurt gesproken. Na aanvankelijke ontkenningen moest het college wel toegeven: foute boel. Hoe fout blijkt nu uit de zgn. voorjaarsnota. Er moet nog even een bedrag van maar liefst €50 miljoen aan de algemene reserve onttrokken worden en daar (u raadt het al) gaan de Staten over.

Stel dat een meerderheid van de Staten dat niet wil, dan zijn de leden van het college hoofdelijk aansprakelijk. Ik denk dat er dan niets anders opzit dat zij hun stulpjes gaan verkopen en de opbrengst daarvan in de provinciekas storten. Ik hoop dat het zover nog even niet komt want.....

Eind juni hebben de Staten hun jaarlijkse zeildag op het Veerse Meer. Aansluitend is er een BBQ in de tuin van gedeputeerde van Beveren. Zijn huis zal in het geval de Staten niet instemmen met het gevraagde krediet nog niet verkocht zijn. De huizenmarkt gaat niet meer zo snel. Maar dan is het wel de laatste BBQ geweest in de tuin van de gedeputeerde. Ik denk overigens dat het zo'n vaart niet zal lopen. Het college krijgt vast steun van de collegepartijen.

20 MEI 2012

# EEN NIEUW GEZICHT VOOR DE PROVINCIE?

---

Met het bekendmaken van de kerntakendiscussie heeft het college laten zien welk beleid zij voorstaat. Sterker nog het college heeft laten zien waar zij echt voor staat of liever gezegd tegen zijn. Met een scala van ombuigingen wil het college onze provincie een nieuw gezicht geven. Weg met onze cultuurhistorie en weg met tal van verworvenheden die de provincie de afgelopen decennia kleur hebben gegeven.

Onder het mom van de kerntakendiscussie ziet dit college kans om eindelijk eens af te rekenen met Scoop, de ZMf, SCEZ en ga zo maar door. Waar het college de werkgelegenheid altijd hoog in het vaandel had staan blijkt nu dat dit alleen voor anderen bedoeld is. De provincie verliest tientallen banen door gedwongen ontslag.

Ik hoop dat de Staten zo verstandig zullen zijn door dit -door de VVD geïnspireerde- beleid heen te prikken. Het blijkt maar weer eens hoe dicht de VVD de principes nadert van de PVV. Het college wil met de vrijkomende middelen voornamelijk investeren in ..... het aanleggen van wegen door o.a. mee te betalen aan rijksprojecten. De kerntakendiscussie is zo verworpen tot een ordinaire bezuinigingsslag op de Zeeuwse samenleving.

Het college wil Zeeland hiermee een nieuw gezicht geven. Dat van een uiterst rechtse provincie waar geen ruimte meer is voor creativiteit en cultuur. De yell die het college onlangs liet bedenken om Zeeland te promoten (Land in zee) moet zo blijkt achteraf vooral letterlijk worden opgevat. Het zorgvuldig opgebouwde beleid van vorige colleges wordt over boord gegooid. In zee dus! Zouden PvdA en CDA in de Staten hier achter gaan staan?

**20 FEBRUARI 2012**

# NAPOLEON

---

De Napoleon van Vlagtwedde, zo luidt de bijnaam van stas Bleker. Deze stas heeft zich tot op heden nog niet echt populair gemaakt bij natuurminnend Nederland. Hij komt een beetje over als brokkenpiloot. Tijdens het natuurdebat moest hij om erger te voorkomen (figuurlijk) ondersteund worden door MP Rutte en de kersverse minister Spies.

Vraag is hoe lang houdt hij dit nog vol of hoe lang accepteert de Tweede Kamer dit nog? Wordt de Hedwigepolder misschien zijn Waterloo? Dat dossier zal binnenkort tot een afronding komen zo is de verwachting. Het lijkt er op dat stas Bleker zijn aftocht aan het voorbereiden is. Zal dat zijn als 'de onverzettelijke' die er alles aan heeft gedaan om ontpolderen te voorkomen? Of zal hij als staatsman waardig zijn conclusies trekken en heengaan?

Mijn advies: verban hem net als Napoleon naar een eiland. Voor Bleker graag een heel mooi natuurrijk eiland. Zijn straf: verplicht genieten van de mooie en kwetsbare natuur. Leuk bedacht misschien, maar waarom heeft hij tegen beter weten in de zaak zo lang zitten rekken? Bleker zou er verstandig aan doen om van zijn fouten te leren en vooral toe te geven tegenover de met name Zeeuws-Vlaamse bevolking dat hij er compleet naast zat.







26 NOVEMBER 2011

# WATERSCHAPSFIASCO

---

Waterschappen houden onze voeten droog en als het zo doorgaat ook onze portemonnaie. Een meerderheid in de Tweede Kamer heeft dat door en wil de waterschappen opheffen. De waterschappen zelf zijn fel tegen de plannen. “Het opheffen van de waterschappen levert financieel gezien weinig op (...)” zegt voorzitter Peter Glas van de Unie van Waterschappen.

Maar het opheffen van deze overbodig geworden bestuurslaag levert al gauw een structurele besparing op van € 300 tot 400 miljoen. Waterschappen hebben maar één strategie: hoe overleef ik zo lang mogelijk. Een sluwe lobby met dit kabinet heeft al het nodig opgeleverd. Unie voorzitter Glas heeft een bezuiniging van het Rijk overgenomen. Hij vertelde daarbij dat de waterschappen dit wel konden financieren zonder de lasten voor de burgers te verhogen.

In het zgn. deelakkoord water hebben de waterschappen afgesproken dat zij meewerken aan een structurele bespa-

ring op het waterbeheer die kan oplopen tot 750 mln euro in 2020. Voor de provincie heeft dit akkoord geen gevolgen maar wel voor de Zeeuwse burger in de orde van € 4 tot 9 miljoen extra lasten per jaar voor heel Zeeland. Ik noem dat puur bedrog.

Media berichten vandaag dat de waterschappen een ict fiasco hebben ‘geregeld’. Mijns inziens kon dit mede gebeuren doordat nagenoeg ieder democratisch toezicht ontbreekt. Waterschappen moeten hierdoor rekening houden met een schadepost van 25 mln euro. En natuurlijk ..... de vervuiler betaalt.

Vraag aan Unie van Waterschappen voorzitter Peter Glas; Hoezo geen besparing bij het opheffen van de waterschappen? Liever vandaag dan morgen opheffen. Het scheelt de burger veel geld en ergernis.

**13 NOVEMBER 2011**

# SINTERKLAAS BESTAAT!

---

U kunt het zich vast nog wel herinneren, tijdens een publiek debat met minister-president Den Uyl, waarbij Wiegel ernstige kritiek uitte op het financiële beleid van het kabinet, zei hij eens: "Sinterklaas bestaat. Hij zit daar!" (daarbij wijzend op Den Uyl). Het is geen verkiezingstijd, maar ik moest tijdens afgelopen statenvergadering aan de woorden van Wiegel denken. Ook in de statenzaal was een Sinterklaas. Een hele slimme nog wel, want hij deelde kadootjes uit maar betaalde niet zelf. Als goedheiligman fungeerde die dag gedeputeerde van Beveren.

Hij had bedacht dat de toltarieven voor veelgebruikers maar extra omlaag moesten. Het CDA verkiezingsprogramma repte daar met geen woord over, maar ja..... het kan verkeren. Bijna statenbreed was er de roep om de tunnel zo snel mogelijk tolvrij te maken. De niet-collegepartijen hadden een amendement voorbereid om de overwinst te sparen en deze te benutten voor vervroegde aflossing van de tolschuld.

Niet goed aldus van Beveren. De opcenten voor de motorrijtuigenbelasting moesten worden verhoogd en op die manier kon de tol (deels) omlaag. Plausibel, maar van Beveren had 'slim' al drie miljoen extra ingeboekt. Een belastingverhoging was dus helemaal niet nodig. De betalers van de opcentenbelasting, bezitters van personenauto's en motorrijwielen, gaan nu betalen voor het vrachtverkeer. Deze laatste categorie betaalt immers geen opcentenbelasting.

Gedeputeerde van Beveren speelt dus voor Sinterklaas. Iedereen krijgt wat in zijn schoen. Het vrachtverkeer c.q. het bedrijfsleven een extra korting op de toltarieven; de gewone man krijgt van Van Beveren de rekening. In zo'n Sinterklaas geloof ik niet.

16 OKTOBER 2011

# DE KALOOT WEER BEDREIGD

---

Rotterdams haventopman Hans Smits zei het al vaker, het is onverantwoord om een WCT aan te leggen. Het is een investering met publiek geld. Gelet op de overcapaciteit van containerterminals en de ligging tussen twee grote wereldhavens (Rotterdam en Antwerpen) zou het college beter moeten weten. Er is al ruim 31 miljoen euro in de Westerschelde gegooid, zonder dat er ook maar enig zicht was en is op een mogelijke exploitant. Sterker nog, ze zijn er gewoonweg niet.

Er doet zich echter een nieuw fenomeen voor. Het geheime wapen van ZSP heeft een list bedacht. Het onvolprezen waterschap gaat een gigadijk aanleggen direct achter de Kaloot. Waar normaal de norm 1 op 4000 wordt gehanteerd, heeft het waterschap hier gekozen voor 1 op 10.000. Ik heb ooit eens gedacht en gezegd dat dit was vanwege een tweede kerncentrale die er nooit zal komen.

Inmiddels weet ik beter. Het lijkt een zoveelste poging het Kalootstrand langzaam maar zeker te laten verdwijnen. Dan is er een reden minder om geen WCT aan te leggen. Gelukkig is er de vereniging Redt De Kaloot. Van GroenLinks krijgen zij alle steun om dit waanzinnige plan te blokkeren.

Het college van gedeputeerde staten inclusief de PvdA gedeputeerde steunt het snode plan en nog meer. De Westerschelde mag best zo hier en daar nog wat verdiept worden, aldus het college. Natuurlijk, dat kun je vinden als het woord Schelde-estuarium maar een keer voorkomt in het collegeprogramma: bij het onderwerp niet ontpolderen. Dat zegt genoeg over de natuurambities van dit college. Niet slechter dan Bleker.

**23 MEI 2011**

# EEN LIST VAN DE SGP

---

Vandaag kiezen de Staten de leden van de Eerste Kamer. Slechts één dag in de week (op dinsdag) komen ze bijeen om de wetsontwerpen die al door de Tweede Kamer zijn aangenomen nog eens te bespreken. Ze letten daarbij vooral op de technische kanten van het voorstel: de deugdelijkheid van de wet en de samenhang met andere wetten.

Na vandaag lijkt dat anders te worden, het gaat uitsluitend om de macht van het gedoogkabinet. Het gaat sowieso niet linksom, maar uitsluitend rechtsom via de SGP. Op voorwaarde van het weghalen van een VVD-handtekening onder het wetsvoorstel tegen Godslastering verkoopt de SGP haar stem aan de coalitie.

Het verhaal van Jacob en Esau is weer tot leven gebracht. Het bord linzensoep bestaat nog altijd. Een degelijke en vooral principiële bestuurderspartij is niet bestand gebleken tegen de 'weelde' van het delen van de macht. Nu de SGP dit principe heeft laten varen lijkt het geen enkel probleem meer om ook vrouwen toe te laten tot de partij. Beide argumenten zijn oneigenlijk, maar hebben gemeen dat het een list is. Het is maar waar je aan hecht.

**13 FEBRUARI 2011**

# ANNEBETH WAT DOE JE NU?

---

Annebeth wat doe je nu? Je spreekt in de PZC van 12 februari jl. je voorkeur uit voor een coalitie met VVD, SGP en CDA. Ik denk dat de meerderheid van die partijen ook wil samenwerken met de PVV en dat wil je nu juist niet.

Maar wat erger is de door jou geselecteerde partijen willen af van het huidige natuurbeleid / de EHS, willen een WCT, een tweede en derde kerncentrale en de Hedwige niet onder getij brengen. Dat zijn toch zaken waar de PvdA zich afgelopen periode tegen heeft verzet?

Natuurlijk is het verkiezingstijd, dan wordt er door menige partij vaak wat meer beloofd dan waargemaakt kan worden. Maar zo je principes laten varen in ruil voor louter het pluche gaat toch wel erg ver. Landelijk streeft (of moet ik zeggen streefde?) de PvdA naar 'paars plus'. Is dat voorbij?

GroenLinks heeft voor de afgelopen periode een goed onderhandelingsresultaat kunnen bereiken door op de inhoud te gaan. Dan moet je geven en nemen en ook andere partijen de ruimte geven. Maar nu al inleveren op zware linkse onderwerpen gaat toch wel heel erg ver! Annebeth denk nog eens goed na over de voor de PvdA ideale coalitie.

11 JULI 2010

# WATERSCHAPPEN OVERBODIG

---

Diverse malen heb ik geprobeerd van het abonnement af te komen van het tijdschrift voor waterschappen "het Waterschap". Dat krijg ik op kosten van het waterschap ZE toegezonden en ik wil het niet meer hebben. Het is een redelijk narcistisch blaadje, waar andere meningen niet welkom zijn.

Ook deze week werd ik er ongevraagd weer van voorzien. Een waterschapsbestuurder kreeg wegens 25 jaar trouwe dienst het eerste gouden ijsvogeltjesspeldje opgespeld. De gelukkige verklaarde dat een waterschap besturen elke dag weer spannend is. Ik begrijp dat omdat hij later verklaarde dat een waterschap in ons land de oudste vorm van democratie is. En dan wordt het spannend! Dijkgrafen hadden eertijds zelfs de mogelijkheid de doodstraf uit te spreken. Maar ach zo spannend is het inmiddels niet meer de doodstraf is vervangen door het ijsvogeltjesspeldje.

Spannend is het op de Veluwe. Daar probeert men van twee waterschappen er één te maken. Indertijd zijn het twee waterschappen geworden omdat de dijkgrafen van destijds de waterschappen Oost-Veluwe en NW-Veluwe aan een dijkgrafelijk baantje geholpen moesten worden. De waterschappen vrezen nu voor opheffing en men doet er alles aan om dit door o.m. schaalvergroting te voorkomen.

In Zeeland pakt het bijna gefuseerde waterschap het anders aan. Waterschapsbestuurder de Jager complimenteerde zijn eigen waterschap bij de oplevering van het kustversterkingsproject Nolle-Westduin. Hij vergat te vermelden dat het hele project betaald werd door .... het Rijk!

Ik heb het al vaker betoogd, waterschappen zijn goede taakuitvoerders en die taken kunnen worden ondergebracht bij de provincie. De Jager toonde nog eens aan dat de hele en dure waterschappelijke bestuurslaag totaal overbodig is. Ondertussen betaalt de vervuiler, maar niemand weet meer wie dat precies is.

11 APRIL 2010

# ZEELAND, DE GROOTSTE PROVINCIE VAN NEDERLAND

---

Komende dinsdag publiceren wij onze visienota over de toekomst van de provincies. CDA gedeputeerde en IPO-vertegenwoordiger voor de provincie van Waveren zal de nota dan in ontvangst nemen. De meeste verkiezingsprogramma's van de landelijke politieke partijen hebben er iets aan gewijd. Groen-Links wil naar zeven landsdelen. Er zijn provincies die daar al op ingespeeld hebben of lijken dat te doen.

Zuid-Holland lonkt al naar de provincie Zeeland als in te lijven gebied. Dat zou een ramp zijn en een verbinding tussen Rotterdam en Antwerpen betekenen. Onze groen-blauwe provincie loopt dan groot risico. Wat nu een groene oase is tussen de twee wereldhavens wordt dan de achtertuin en verbindingzone tussen de twee havens.

CDA-gedeputeerde in Overijssel Rietkerk zegt in BinnelandsBestuur van deze week zo'n bigbang niet te zien zitten. Voorop dient te staan wat burgers en ondernemers van de overheid verwachten. Dat is snel willen worden geholpen. Volgens Rietkerk dient de bigbang in het middenbestuur plaats te vinden, want daar is sprake van teveel bestuurlijke drukte. De waterschappen? Breng ze als uitvoeringsorganen onder bij de provincie, aldus Rietkerk.

Rietkerk wil niet horen van opschaling. Wij gaan niet meemaken dat een Zeeuw zich geen Zeeuw meer mag noemen. En daar is onze fractie het mee eens, vandaar een visienota. Het woord is nu in eerste instantie aan de staten. Een uniek natuurgebied Zeeland als grootste (Delta) provincie van Nederland mag niet opgedeeld worden ten koste van havenbelangen. Om maar eens iets te noemen.



**24 NOVEMBER 2009**

# CENSUUR?

---

Zo af en toe doe ik mee aan peilingen van Omroep Zeeland en de PZC. Er wordt naar mijn mening gevraagd. Gisteren vroeg de PZC mijn mening over het voortbestaan van de Zeeuwse MilieuFederatie (ZMF). Ik heb gestemd voor het blijven bestaan van de ZMF. Tot mijn grote voldoening zag ik dat een grote meerderheid van de stemmers daar zo over denkt. Fijn dat de PZC mij in de gelegenheid stelde aan die meningsvorming mee te doen.

Vanmorgen meldt de krant dat de uitslag niet gepubliceerd kan worden omdat er kennelijk te 'enthousiast' is gehandeld, zo vertaal ik het maar.

Het is voor mij onbegrijpelijk dat de PZC een uitslag zo censureert. Het zou de PZC sieren de uitslag alsnog te plaatsen, desnoods met een kanttekening. Alhoewel dat laatste mij overbodig lijkt. De lezer kan zelf oordelen.

**22 NOVEMBER 2009**

# KERKKLOKKEN LUIDEN WERELDWIJD VOOR KLIMAAT

---

Op zondag 13 december zullen over de hele wereld kerkklokken luiden voor het klimaat. De Raad van Kerken roept zoveel mogelijk kerken op om mee te doen. De Raad van Kerken roept de wereldleiders ook op om geld beschikbaar te stellen voor ontwikkelingslanden. Die landen worden nl het hardst getroffen door de klimaatverandering.

GroenLinks heeft in de statenvergadering van 13 november een motie ingediend om aan de Tweede Kamer een extra klimaatbod te vragen dusdanig dat 'Kopenhagen' kan slagen en komende generaties gewaarborgd zijn van een duurzaam klimaat;

Die motie kreeg naast GroenLinks slechts de steun van de ChristenUnie en de SP en haalde het dus niet. De Raad van Kerken voelt heel goed aan wat er moet gebeuren in Kopenhagen. Helaas is dat geluid onvoldoende doorgedrongen in de Staten.

**15 NOVEMBER 2009**

**ZMF**

---

De Staten hebben op vrijdag de 13e (in meerderheid) een ongelofelijk besluit genomen. Zonder enig overleg met de coalitiepartners ChristenUnie en GroenLinks hadden CDA en SGP een motie gemaakt met als doel het jaarlijkse subsidiebedrag aan de ZMF fors te verminderen. Zij werden daarbij gesteund door de SP (!), de VVD en de PvZ.

Gelukkig is er een Algemene wet bestuursrecht met daarin regels hoe je subsidie moet toekennen en wijzigen. De motie kan door het college op grond daarvan niet worden uitgevoerd. Waarom deze gelegenheidspolitiek van n.b. twee collegepartijen?

Ik doe een poging. CDA en SGP hebben vreselijk veel last van het Hedwigebesluit door het kabinet. Zij voelen zich denk ik leeggezogen door de PvZ die onophoudelijk tegen ontpoldering pleit. Daar moet iets tegenover staan zo vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen. Nu wat is gemakkelijker. Wij wijzen een schuldige aan: de ZMF en rekenen af. Of het waar is ik weet het niet, maar het zou zo maar kunnen.

Ik denk dat de actie van de motie-indieners niet gaat slagen. Het college kan niet anders dan de motie naast zich neer leggen. Het college had ook besloten -op vragen van he CDA- deze discussie te betrekken bij de kerntakendiscussie. Ik verwacht dat dit ook zo gaat gebeuren.

De motie: schade voor de ZMF en een lastige taak aan het college om hier goed uit te komen. Wel heeft het de provincie tot een onbetrouwbare subsidiepartner gemaakt voor de ZMF en dat moet hersteld worden.

**GROENLINKS**

STATENFRACTIE PROVINCIE ZEELAND

