

MdV

Een mooie avond voor de Statenverkiezingen in 2007. Ik ging naar Philippine. Ook toen een ontpolderdebat. Ik moest in discussie met anti ontpolder statenleden en raakte in debat met o.a. Patricia de Milliano. Een kersvers aanstaand statenlid. Zij verzette zich hevig tegen het ontpolderen. Maar toen ik haar er op wees dat haar college met toen twee CDA-gedeputeerden net had besloten in te stemmen met het ontpolderen werd het even stil. Het werd nog stiller toen ik haar er op wees dat het toch vooral een CDA minister was geweest die de plannen had bezegeld. Wat had ik een heerlijke avond. Zij zei na afloop tegen mij: "ik dacht dat je een aardige man was, maar dat ben je helemaal niet." Ik kom daar op terug.

Waarom zeg ik dit? Ik denk er nog steeds met een goed gevoel aan terug, maar er was ook toen het zelfde draagvlak als nu. Ik heb de CdK de afgelopen dagen horen zeggen dat er toen draagvlak was en nu minder. Het draagvlak is altijd evenveel geweest en gebleven. Alleen de discussie is heftiger geworden. MdV wanneer u de CdK nog eens tegenkomt vertel haar dat dan. Ik heb de afgelopen dagen overigens genoten van de discussietechniek van onze CdK. Vroeg mij ook meteen af waar is Heijning, de verantwoordelijke gedeputeerde?

MdV

Waren het ook niet onze gedeputeerden die zich vreselijk hebben ingespannen om te komen tot een goede afronding van dit dossier? In goed overleg met vorige kabinetten is een ook voor Zeeland moeilijke weg ingeslagen. Wij hadden een opgave van het Rijk → ook 300 ha. Perkpolder en Waterdunen kregen vorm. Partijen in de Staten namen hun verantwoordelijkheid.

Toen werd het donker. Het kabinet van 'afpraak is afspraak' ging regeren en stelde Bleker aan als landvoogd. Met in zijn achterzak het regeerakkoord (niet ontpolderen) ging hij op pad. Bleker kwam zag en ging niet op één plaats, maar op vier plaatsen ontpolderen. Nog nooit is Zeeland zo bedrogen uitgekomen.

MdV

Ik heb door de ontpolderdiscussie uiteindelijk een heftige (politieke) verhouding gekregen met mw. de Milliano. Zij fel tegenstander, ik voorstander, maat we respecteren elkaar. En nu, hoe staat het CDA nu in dit dossier. Uw TK-fractie is al voor 1/3 gecapituleerd. Capituleert u ook voor 1/3? Mooi dat is dan al 2/3 + nog 1/3 van de PVV en u heeft de einduitslag. De Hedwige zal uiteindelijk geheel onder getij komen. Een beetje ontpolderen blijft niet, ondanks een haperende stas. Partijen die de kiezers plechtig hebben beloofd nooit akkoord te zullen gaan met ontpolderen, u kunt het tij nog keren!

Ik ga ervan uit dat ontpoldering niet ten koste gaat van het rechtmatige deel dat Zeeland krijgt uit de 14.000 ha van het natuurakkoord voor de herijkte EHS. Hou Bleker in de gaten.

Het Blekerplan is geen compromis, maar onhaalbaar, onbetaalbaar en bovendien slechter dan slecht. Ik begrijp nu wat de yell van het college: "Land in Zee" betekent. het l.p.v. op één plaats ontpolderen gebeurt dat nu op vier plaatsen. Het vierendeelt Zeeland.

Ik heb een lijst met aanpassingen die gedaan moeten worden om de door te kunnen zetten. Die lijst een A4 is nog niet volledig. Wanneer u dat leest komt iedereen tot de conclusie dat het niet uitvoerbaar is binnen het budget van 190.000 euro. Drie miljoen m3 grondverzet om mee te beginnen.

Is er nagedacht of er een nieuwe plaats voor de golfbaan in de Appelzak? Jazeker die is er. Er is één mogelijkheid daar: goede landbouwgrond! Is er een nieuwe plek voor de schietvereniging? Nee, overall speelt het geluidsniveau. Afgeschoten dus. Kloppen de ramingen, een zaak van het Rijk. Nee, het gaat honderden miljoenen kosten.

Het CDA in de TK wil bij monde van stas Bleker een streep zetten onder de discussie. De ravage die ze achterlaat is onherstelbaar groot. De zoveelste handtekening van het CDA blijkt slechts een fopspeen. Dank aan de rentmeesters en vrienden in de TK.

MdV

Aan ons de taak om Bleker te stoppen. Wie is die man, die in de TK zegt dat hij net heeft gesproken met Potočnik en dat er morgen een brief komt met instemming voor zijn plannen? Dat was het meest merkwaardige moment uit de discussie van gisteren. Europa ontkent dat niet alleen, het is nog hoogst

onzeker. Bleker regelt alles: een WCT, er wordt nooit meer verdiept, nooit meer ontpolderd en het kost allemaal niets.

MdV

De TK heeft het gehele Schelde-akkoord indertijd goedgekeurd, inclusief onteigening van de Hedwige. Zeeland heeft zijn aandeel in dat plan gedaan, nu het Rijk nog.

Motie.

Dan is er nog de brief van het college. Het college stemt in met de plannen van Bleker, nog voordat de Kamer besloten heeft. Vanwaar die haast? En weer passeert u de Staten in dit gevoelige en lastige dossier. GroenLinks vind dit niet alleen onbegrijpelijk, maar het getuigt ook van weinig gevoel met en voor de Staten. Waarom stemt u in met iets waar de TK nog over in debat moet. Tijdens dat debat bleek nog veel onduidelijk. Er is nog geen brief van de EU en de flinke taal van de PVV tijdens de verkiezingen bleek een loze belofte. Laat de Zeeuwen het zelf maar uitmaken → een referendum. Dat moet dan gaan over het Verdrag? Mijn conclusie is helder art. 93 van de Grondwet staat dat uiteraard niet toe. Een referendum over een Verdrag dat kracht van wet heeft kan niet.

Het meest erge is toch wel dat het verraad aan de polders wordt gepleegd door twee rasechte Zeeuwen. Dat zei PVV kamerlid Richard de Mos

(<http://www.pvv.nl/index.php/component/content/article/47-richard-de-mos/3419-de-mos-balkenende-en-koppejan-laten-zeeland-vallen.html>) Hij doelde op Balkenende en Koppejan. Vandaag kan hij en zijn PVV zich daar bij aansluiten. Flinke taal maar geen moraal.

Voorzitter, voor het feit dat het college wederom de staten ontpolderde c.q. passeerde heb ik een motie.