



MOTIE MBT MARINIERSKAZERNE VLISSINGEN

**het Statenlid Robert Koevoets, Statenfractie Koevoets,
het Statenlid Robert Brunke, Statenfractie ProZeeland,
het Statenlid Vincent Bosch, Statendractie PVV Bosch.**

Provinciale Staten van Zeeland, vergadering 13 maart 2020

Constateerende:

- Dat het kabinet het voornemen bekend heeft gemaakt zich niet te zullen houden aan de eerder gemaakte afspraken en daartoe aangegane overeenkomsten met de Provincie Zeeland om de Marinierskazerne naar Vlissingen te verhuizen;
- Dat – indien dit voornemen daadwerkelijk wordt uitgevoerd – de Provincie Zeeland een immense schade lijdt zowel financieel als op het gebied van leefbaarheid en algeheel imago. Deze immense schade zal zich uitstrekken tot vele decennia na heden;
- Dat er van de zijde van het kabinet geen zwaarwegende omstandigheden en/of belangen zijn aangevoerd die een dergelijke contractbreuk rechtvaardigen, althans betreffen dit geen bezwaren of belangen die reeds bij aangaan van de overeenkomst in 2014 bekend waren of redelijkerwijs hadden kunnen zijn.

Overwegende:

- Dat Provincie Zeeland met de Staat der Nederlanden d.d. 19 juni 2014 een overeenkomst heeft ondertekend, waarbij beide partijen (rechtspersonen) zich jegens elkaar hebben verbonden om de Marinierskazerne naar Vlissingen te verhuizen;
- Dat deze overeenkomst een obligatoire overeenkomst in de zin van art. 6:213 BW betreft en deze nog immer van kracht is tussen partijen;
- Dat op 19 juni 2015 in het zelfde kader een aanvullende overeenkomst is gesloten, waarbij artikel 1 luidt: *"Defensie verbindt zich tot de vestiging van een kazerne met toebehoren op locatie Buitenhaven te Vlissingen."*
- Dat de algemene strekking van overeenkomsten is dat deze door beide partijen worden nagekomen. Dit geldt in het bijzonder indien de contractspartijen – zoals in casu – openbare bestuursorganen betreffen;
- Dat er een zeer groot belang is bij de Provincie en betrokken Gemeenten dat de overeenkomst tot realisering van de kazerne wordt nagkomen;
- Dat er geen klemmende redenen van de zijde van de Staat zijn aangedragen, noch zijn gebleken waardoor de overeenkomst niet gestand gedaan zou kunnen worden;
- Dat het realiseren van de kazerne in Vlissingen te allen tijde de voorkeur geniet boven het verkrijgen door de Provincie van een (naar verwachting gedeeltelijke) compensatie van het nadeel;
- Dat het in dit stadium – gelet op de van kracht zijnde rechtsgeldige overeenkomsten tussen partijen - volstrekt prematuur is om er van uit te gaan dat nakoming niet langer mogelijk noch afdwingbaar zou zijn;
- Dat daarentegen langdurige onderhandelingen met de Staat omtrent compensatie in plaats van nakoming – niettegenstaande een eerdere ingebrekestelling en/of 'voorbehoud van alle rechten van de zijde van de Provincie – juridische acties van de Provincie tot nakoming kunnen beschadigen danwel het in rechte aan te tonen spoedeisend karakter daarvan kunnen ondermijnen. Een vergevorderd onderhandelingstraject alsmede tijdsverloop zal door de rechter ten laste van de Provincie kunnen worden tegengeworpen in een procedure die strekt tot nakoming door de Staat;
- Dat er – wanneer het louter gaat om nakoming van de overeenkomst - naast bodemprocedures eveneens gekozen kan worden voor procedures die op korte termijn resultaat kunnen opleveren zoals Kort Geding;
- Dat ook Arbitrage, welk op basis van de overeenkomst art. 9 expliciet mogelijk is, kan leiden tot spoedige rechtszekerheid;
- Dat ook hangende procedures de communicatielijnen doorgaans open blijven en gewerkt kan worden aan herstel van het vertrouwen;

- Dat ook in geval de Provincie geen resultaat zou behalen in Kort Geding, compensatie van de contractbreuk zijdens de Staat onverminderd aan de orde zal blijven;
- Dat er een reëel risico is dat het opstarten van een (spoed)procedure nadat de Provincie maandenlang in onderhandeling was over compensatie het karakter van 'mosterd na de maaltijd' zal hebben.

Sprekende als haar mening uit dat:

- Mogelijke niet-nakoming en uitblijven van de Marinierskazerne leidt tot verliezen voor de hele Provincie, waarbij bepaalde verliezen niet met geld te compenseren zijn;
- De Staat door alle middelen rechtens gebracht moet worden tot de realisatie van de Marinierskazerne – conform de diverse (bestuurs)overeenkomsten en briefwisselingen overeengekomen;
- Het onwenselijk is dat de positie van de Provincie Zeeland hierin wordt geschaad door reeds thans te onderhandelen over vervangende schadevergoeding (compensatie), hetgeen kan leiden tot rechtsverwerking.

Draagt het College van Gedeputeerde Staten op:

- Om primair en gedegen te onderzoeken welke juridische middelen er in dit stadium zijn tot afdwingen van nakoming, art. 9 lid 2 en 3 van de overeenkomst daarbij inachtnemend;
- Om noch bij de Staat, noch bij haar speciaal adviseur te vragen om en/of onderhandelen over compensatie, *zolang* de Provincie niet middels aanhangig maken van een spoedprocedure danwel Arbitrage het uiterste heeft gedaan om de Staat tot nakoming van de overeenkomst te brengen;
- Om Provinciale Staten te informeren en in de gelegenheid te stellen zich uit te spreken zodra het voornemen/besluit er is om inhoudelijk te onderhandelen omtrent vervangende schadevergoeding in plaats van nakoming.

En gaat over tot de orde van de dag,

Fractie Koevoets

Robert Koevoets

Fractie ProZeeland

Robert Brunke

Fractie PVV Bosch

Vincent Bosch