

7 februari 2008

PERSBERICHT

‘Genoeg van dijkgrafelijk gekissebis’

De GroenLinks-fractie in Provinciale Staten heeft genoeg van het gekissebis tussen de dijkgraven van de waterschappen Zeeuws-Vlaanderen en Zeeuwse Eilanden over de voorgenomen fusie. Te meer omdat dit zich beperkt tot de vraag waar de nieuwe hoofdvesting moet komen. Een wezenlijke discussie over de taak van het waterschap wordt niet gevoerd.

Provinciale Staten zullen op 14 maart het voorstel van het College van Gedeputeerde Staten bespreken om te komen tot een fusie tussen de waterschappen Zeeuws-Vlaanderen en Zeeuwse Eilanden. Dit voorstel is vertrouwelijk ter bespreking toegezonden aan de besturen van beide waterschappen. De statenleden krijgen het eerst deze maand toegezonden ter behandeling in de commissie op 27 februari.

Ondanks de vertrouwelijke toezending hebben bestuurders van beide schappen de verleiding niet kunnen weerstaan zich in het openbaar uit te spreken over de voorgestelde fusieplannen.

Ook de raden van Zeeuws-Vlaamse gemeenten hebben gemeend een vorm protest te moeten laten horen. Opvallend daarbij is dat gemeenteraadsleden die tevens waterschapsbestuurder zijn daarin een rol hebben gespeeld. Over het wisselen van petten gesproken! Wettelijk is het toegestaan om zowel in de raad als in het waterschapsbestuur zitting te nemen. In het moderne bestuur is een opeenstapeling van functies niet meer aanvaardbaar.

De bezorgdheid uitgesproken door de ondernemingsraad van waterschap Zeeuws-Vlaanderen is begrijpelijk. Echter de bestuurlijke reacties van met name beide dijkgraven verbazen ons in niet geringe mate. Die reacties beperken zich vrijwel uitsluitend tot de plaats van de dijkgrafelijke zetel van het nieuwe waterschap. Over de taken die de waterschappen moeten behartigen -de zorg voor het watersysteem en de zorg voor het zuiveren van afvalwater- wordt niet gesproken. Over het gegeven dat de provincie Zeeland op grond van - ook door de waterschappen geaccepteerde - EU regelgeving nagenoeg één stroomgebied is (dat dus beter verzorgd kan worden vanuit één organisatie) wordt niet gerept!

De functionele democratie, zoals de waterschappen zich noemen, laat daarmee zijn ware gezicht zien. Beide waterschappen tonen met het dijkgrafelijke gekissebis haarfijn aan, dat de belangen van de burger en daarmee het milieu ondergeschikt zijn aan het belang van een aantal bestuurders. De dijkgraven graven daarmee hun eigen bestuurlijke graf.

De GroenLinks Statenfractie is mede daarom van mening, dat de waterschapsbesturen beter kunnen worden opgeheven. De ambtenaren doen blijkens onderzoek goed werk en dat moet zo blijven. Jammer dat het kabinet Balkende een welluidend advies van de commissie Meijerink terzijde heeft geschoven (het zgn. IBO-rapport). Dat zegt dat de financiering van de waterschapstaken voor rekening van het Rijk wordt gebracht en het bestuur bij Rijk of provincies wordt ondergebracht.

Wij zullen het er mee moeten doen, maar dan wel zo goed mogelijk. Dat laatste zijn beide dijkgraven kennelijk even vergeten.