

Vragen van het statenlid Groen Links ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2007 nummer 27.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde van de heer L. Harpe inzake mogelijke milieuovertreding (ingekomen 31-07-2007)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | | | |
|----|---|----|---|
| 1. | Kunt u aangeven of en in hoeverre en op grond van welke regelgeving de provincie betrokken is bij deze zaak? | 1. | De stortplaats is afgedekt middels de toepassing van slib. Het afdekken, dus feitelijk het toepassen van grond en bagger/slib, valt onder het Bouwstoffenbesluit. Het toezicht op de naleving van de regels uit het Bouwstoffenbesluit is een bevoegdheid die toekomt aan de gemeente. De provincie speelt in de meeste gevallen, waarin een voormalige stortplaats wordt afgedekt, een bemiddelende rol en verleent soms een bijdrage aan het afdekken uit een daarvoor door de provincie beschikbaar gesteld budget.
De provincie is ingevolge titel 8.3 van de Wet milieubeheer niet zonder meer (mede) verantwoordelijk voor het afdekken van stortplaatsen. Titel 8.3 van de Wet milieubeheer is van toepassing op stortplaatsen die op 1 september 1996 nog in gebruik waren. Stortplaatsen, waaronder de stortplaats te Kleverskerke, die reeds voor deze datum gesloten zijn, vallen buiten de reikwijdte van deze regeling. |
| 2. | Staat het vigerende bestemmingsplan een dergelijke ingreep toe c.q. is er een aanlegvergunning verleend en is een en ander conform het Bouwstoffenbesluit uitgevoerd? | 2. | Het vigerende bestemmingsplan staat het afdekken van de stortplaats toe. Navraag bij de gemeente leert tevens dat een aanlegvergunning is verleend. In eerste instantie werd de aanvraag van een aanlegvergunning niet nodig geacht. Men heeft, gelet op de ligging van de stortplaats, desondanks besloten om de afdekking van stortplaats via een aanlegvergunning te regelen.
Navraag bij de gemeente leert dat het waterschap een melding heeft gedaan van het plan om conform het Bouwstoffenbesluit slib op de stortplaats op te brengen en dat de gemeente daarop positief heeft gereageerd. De gemeente gaat op dit moment na of de toepassing van grond op de stortplaats conform het Bouwstoffenbesluit is uitgevoerd. |

- | | |
|--|---|
| <p>3. Was er vergunning/toestemming voor het opbrengen en transport van de grond?</p> | <p>3. Een vergunning en/of toestemming voor het opbrengen van het slib is ons inziens gelijk aan de toestemming in de zin van het Bouwstoffenbesluit. Wederom navraag bij de gemeente leert dat het waterschap een melding heeft gedaan van het plan om conform het Bouwstoffenbesluit slib op de stortplaats op te brengen en dat de gemeente daarop positief heeft gereageerd. Wij verwijzen u in dit kader naar het antwoord op vraag 2.
Een vergunning en/of toestemming voor het transport van het slib is tevens een zaak van de gemeente. In het kader van het Bouwstoffenbesluit is men verplicht grond- en bagger/slibtransport te melden bij de gemeente. De gemeente heeft ons laten weten dat dit is gebeurd.</p> |
| <p>4. Zo ja, heeft daarvan publicatie plaats gevonden, conform de Algemene wet bestuursrecht (Awb)?</p> | <p>4. De reactie van de gemeente op de melding in het kader van het Bouwstoffenbesluit en de reactie van de gemeente op de melding in het kader van het transport worden doorgaans niet gepubliceerd. Daartoe bestaat geen wettelijke verplichting en is in dit geval ook niet gebeurd.</p> |
| <p>5. Waar is de partij grond van afkomstig en wie is verantwoordelijk voor de samenstelling (puin e.d) ervan?</p> | <p>5. Het Waterschap Zeeuwse Eilanden heeft slib opgebracht dat afkomstig is van het baggeren van de Middelburgse Vest en een aantal sloten. Dit slib is vervolgens ter ontwatering naar het baggerspeciedepot aan de Torenweg te Middelburg gebracht. Vergunninghouder van dit depot is de gemeente Middelburg. De provincie is vergunningverlener en handhavende instantie.</p> |
| <p>6. Is de grond voor en na het transport bemonsterd en wat was de uitslag?</p> | <p>6. Het waterschap heeft het slib in het depot bemonsterd. De resultaten van deze bemonstering staan in een tweetal rapporten uit 2006. In hoofdlijnen voldeed het gerijpte slib aan de vergunningseisen en mocht het toegepast worden conform het Bouwstoffenbesluit. Voor de volledige resultaten van de bemonstering verwijzen wij u naar deze rapporten.
Na het opbrengen van het slib op de stortplaats heeft de provincie de bovenste 40 centimeter van de afdeklaag laten bemonsteren. Hierbij is niet gekeken naar de aanwezige grove afvalstoffen, maar slechts naar de kwaliteit van het slib. Een gedeelte van de afdeklaag bevat een verhoogd oliegehalte.</p> |
| <p>7. Is er, gelet op het snelle 'verdwijnen' van het puin, voldoende toezicht geweest?</p> | <p>7. Na klachten van de eigenaar van de stortplaats over puin in de afdeklaag heeft de provincie bij brief van 29 juni 2007 het waterschap gemaand de afdeklaag te ontdoen van afvalstoffen. Hierop heeft het waterschap gereageerd dat het verwijderen van afvalstoffen uit de afdeklaag inmiddels voor een gedeelte was uitgevoerd. Wellicht heeft het verdwijnen, zoals u dat aanmerkt, te maken met deze opschoning door het waterschap.</p> |

- Voorts is het mogelijk dat grove afvalstoffen in het voortschrijden van de tijd in het vochtige slib zijn gezakt. Hiervoor hebben wij echter geen aanwijzingen. Noch hebben wij enige kennis van het wegwerken van afvalstoffen op een andere manier dan middels verwijdering.
- Wat betreft het toezicht op het verdwijnen van afvalstoffen het volgende. De gemeente is het bevoegd gezag voor de beoordeling van de toepassing van grond en bagger/slib.
8. Zo ja, had dit dan niet voorkomen kunnen worden?
8. Wellicht ten overvloede, de gemeente is het bevoegd gezag voor de beoordeling van de toepassing van grond en bagger/slib. Derhalve komt het toezicht hierop toe aan de gemeente.
9. Bent u met ons van mening, dat het landschap ter plaatse een ontoelaatbare verandering heeft ondergaan?
9. Allereerst dient vermeld te worden dat de stortplaats voor het afdekken reeds zichtbaar was als een bult in het landschap. Het afdekken heeft de bult slechts verhoogd. Voorts moeten twee zaken worden onderscheiden: het uiterlijke aspect en het milieuhygiënisch belang van het afdekken van de stortplaats. Met het afdekken van stortplaatsen ondergaat het landschap een bepaalde verandering. Echter, naar onze opvattingen wegen de bezwaren over deze verandering niet op tegen het milieuhygiënische belang dat gediend wordt bij het afdekken van deze locaties. De contactmogelijkheden met de stortmaterialen worden weggenomen.
- Ten slotte heeft het afdekken tevens een praktische meerwaarde. De locatie wordt beter geschikt gemaakt voor de huidige gebruiksfunctie.
10. Welke acties moeten/kunnen er genomen worden om weer een aanvaardbaar landschap te creëren?
10. Wij verwijzen u voor het antwoord op deze vraag naar het antwoord op vraag 9.
11. Welke acties bent u samen met betrokken andere overheden (gemeente en waterschap) voornemens uit te voeren?
11. De provincie heeft ook een aantal acties ondernomen. Wij hebben het waterschap verzocht de afdeklaag, althans het bovenste gedeelte van de laag, te ontdoen van afvalstoffen op straffe van restitutie van de door de provincie verleende bijdrage in de kosten voor afdekking.
- Tevens hebben wij een formele waarschuwing doen uitgaan naar de vergunninghouder van het baggerspeciedepot aan de Torenweg te Middelburg, te weten de gemeente Middelburg. Deze formele waarschuwing heeft betrekking op het feit dat in het slib op de stortplaats afvalstoffen aanwezig zijn. Gelet op de aanwezigheid van deze materialen zijn wij van mening dat deze grove afvalstoffen ook reeds in het depot aanwezig waren. Voorts hebben wij geconstateerd dat de gemeente Middelburg, als vergunninghouder, heeft verzuimd een afgiftemelding te doen bij de Stichting Landelijk Meldpunt Afvalstoffen.

Hiertoe was de gemeente op grond van artikel 10:38 van de Wet milieubeheer verplicht.

Aanvullende vraag ingevolge artikel 44 van het reglement van orde van de heer L. Harpe inzake mogelijke milieuovertreding
(ingekomen 31-08-2007)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

1. Kunt u aangeven waar 'het andere afval' (zoals puin, plastic, fietsen, bromfietsen etc.) dan vandaan komt en is/wordt hiertegen opgetreden?

1. Het baggeren van de Middelburgse Vest wordt middels een zogenoemde zuiger uitgevoerd. De Middelburgse sloten worden echter nog volgens een conventionele methode gebaggerd, dat wil zeggen met een mechanische kraan. Het is mogelijk dat bij de uitvoering van deze baggerwerkzaamheden afvalstoffen in het opgebrachte slib zijn meegenomen en in het baggerspeciedepot aan de Torenweg te Middelburg zijn gebracht. Uit de milieuvergunning voor het baggerspeciedepot vloeit een scheidingsplicht voort. Afvalstoffen dienen van het slib te worden gescheiden en in containers te worden afgevoerd. De vergunninghouder heeft nagelaten dit in voldoende mate te doen. De provincie heeft daarom een formele waarschuwing doen uitgaan naar de gemeente Middelburg, de vergunninghouder van het baggerspeciedepot aan de Torenweg te Middelburg.

Namens de fractie van Groen Links,
L. Harpe

MIDDELBURG, 11 september 2007

Gedeputeerde staten,
Drs. K.M.H. Peijs
Mr. Drs. L.J.M. Verdult