

Vragen van het statenlid L.Harpe (GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2015 nummer 520.**

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake haarscheurtjes reactorvaten kerncentrales, advies FANC
(ingekomen 18-02-2015)

Antwoorden van gedeputeerde staten:

- | | |
|---|--|
| 1. Bent u op de hoogte van de berichtgeving dat in de reactorvaten van de Belgische kerncentrales Doel3 en Tihange-2 veel meer scheurtjes (waterstofvlokken/hydrogen flakes) zitten dan tot nu toe werd aangenomen? | 1. Ja. |
| 2. Het is een gegeven dat in elk reactorvat (in geringe mate) haarscheurtjes voorkomen. Is bekend hoeveel het percentage voor de KC Borssele is? | 2. Volgens EPZ, de exploitant van de Kerncentrale Borssele (KCB), is het reactorvat van de Kerncentrale Borssele afgeleverd zonder afwijkingen ten opzichte van de specificaties. Zowel de specificaties als de diverse onderzoeken naar mogelijke afwijkingen zijn door de toezichthouder ANVS (Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming) beoordeeld en goedgekeurd. |
| 3. Bent u op de hoogte van het advies om voor alle kerncentrales het reactorvat goed te onderzoeken, zoals verwoord door de Belgische nucleaire controleautoriteit FANC? "Dit is mogelijk een wereldwijd probleem voor de hele nucleaire sector. De oplossing is om bij alle 430 kerncentrales wereldwijd, nauwkeurige inspecties uit te voeren". | 3. Ja, bovendien laat de ANVS weten dat, naar aanleiding van het in België geconstateerde verschijnsel van waterstofvlokken, ook bij de KCB metingen zijn uitgevoerd. Bij de KCB zijn geen waterstofvlokken geconstateerd. Vervolgonderzoek wordt daarom, door de ANVS, niet nodig geacht. |
| 4. Wat onderneemt het college aan stappen om deze veiligheid te borgen/vergroten? Zo nee, waarom niet? | 4. Wij ondernemen geen stappen, omdat we daar ook niet toe bevoegd zijn. De ANVS heeft de taak en verantwoordelijkheid om voorwaarden via wet- en regelgeving en vergunningen te scheppen en toe te zien op de veiligheid. EPZ is daarnaast zelf verantwoordelijk voor de veiligheid van de kerncentrale. |
| 5. Gaat het college naar aanleiding van de nieuwe inzichten er bij de minister op aandringen om in Borssele alsnog een 100%-controle (door heel het vat) op scheurtjes te laten plaatsvinden? | 5. Nee, zie ook antwoord op vraag 3. |
| 6. Is het college van mening dat de provincie (mede) tot taak heeft om de inwoners van Zeeland en omliggende provincies te beschermen tegen (potentieel) nucleair gevaar van de ook over de landgrens gelegen kerncentrales | 6. Nee, het provinciebestuur heeft in deze geen primaire verantwoordelijkheid. Taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden op het terrein van (bestrijding of voorkoming van) nucleaire incidenten liggen vast in de Kernenergiewet en de Wet |

in Doel? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat doet het provinciebestuur?

Veiligheidsregio's. Bij nucleaire incidenten is de minister van Economische Zaken verantwoordelijk. Het provinciebestuur kan desgevraagd een faciliterende rol vervullen.

MIDDELBURG, 17 maart 2015

Namens de fractie van GroenLinks,

Gedeputeerde staten,

L.Harpe

Drs. J.M.M. Polman
A.W. Smit